

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10322** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Г. – редовно призована, явява се.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 29.04.22 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Т. Т. Ч.-Г. – 49 г., българка, българска гражданка, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.
Юрк. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от
внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 702 лв.
съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 202 лв. в 7-дневен срок от днес.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Видно от
заключението на вещото лице, договора за последващи доставки с [фирма] е
сключен половин месец след като е сключен договор с прекия доставчик [фирма].
Относно начисления данък не са изложени доводи, поради което се позовавам в
мотивите на решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам
юрисконсултско възнаграждение в размер на 1596 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: