

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12962

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
закрито заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разглежда дело номер **3328** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. с чл.167 ал.2 т.2 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/ и Наредба за условията и реда за платено и безплатно почасово паркиране на моторни превозни средства на територията на [община]
Образувано е по жалба от С. М. Х. ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес –гр.С.,[жк], [жилищен адрес]02, чрез адв.П. Т. с адрес за призоваване –гр.С., пл.“Х. Д.“ № 11, вх.Б, ет.3, офис 7, подадена срещу принудителна административна мярка /ПАМ/ – поставяне на наказателна скоба на МПС с Рег. [рег.номер на МПС] , обективирана в Протокол № 026718 от 18.03.2025 г. по описа на ОП „Градска мобилност“ – С. и разпоредена от специалист в отдел „Екология“ в [община] – Е. Д. Й. на основание чл.167 ал.2 т.2 от Закона за движение по пътищата .

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.05.2025 г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – С. М. Х. с постоянен адрес –гр.С.,[жк], [жилищен адрес]02, чрез адв.П. Т. с адрес за призоваване –гр.С., пл.“Х. Д.“ № 11, вх.Б, ет.3, офис 7

2.ответник – длъжностно лице –специалист в отдел „Екология“ в [община] – [населено място], чрез юрисконсулт М. М. М. в [община].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Да се изиска от Директора на ОД на МВР –С. заверено копие на докладна записка, изготвена от полицейски служител, който е посетил местопроизшествие заедно с патрулен екип на 18.03.2025 г. в [населено място], ул.Генерал Д.“ № 7 пред вх.Б, във връзка с принудително задържане на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] с техническо средство тип “скоба“ , паркиран от жалбоподателя .

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: