

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6326** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕРПЛАСТ БГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАП - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото както и от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ИНТЕРПЛАСТ БГ“ ЕООД, срещу Решение № ПО-64/28.06.2022 г., на директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 08.07.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата приложени към жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете документи във връзка с ревизионното производство. Заповед за спиране на ревизионното производство, заповед за възобновяване ревизионното производство, ревизионен доклад заедно с удостоверенията за връчване на заповедите. Също така моля да приемете решение на директорът на ТД на НАП – С., с което се отменя възбраната на недвижимия имот, като жалбата е на трето лице със самостоятелни права.

АДВ. Н.: По отношение на представените доказателства съм запознат. Също така е известно, че вчера на 29.11.2022 г. е издаден и ревизионният акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 08.07.2022 г.

ПРИЕМА днес представените от юриконсулт Й. доказателства:

- Заповед № Р-22221522000399-023-001/28.06.2022 г. за спиране на ревизионно производство;
- Заповед № Р-22221522000399-143-001/10.10.2022 г. за възобновяване на производство по извършване на ревизия;
- Ревизионен доклад №Р-22221522000399-092-001/28.10.2022 г.;
- Решение № ПО-102/18.11.2022 г. на директора на ТД на НАП – С..

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените обжалваното решение по съображения подробно изложени в самата жалба. Обръщам внимание, че не е извършена проверка на имущественото състояние на длъжника, респективно не е направен анализ дали наложените обезпечителни мерки ще възпрепятстват икономическата дейност на лицето. Считам, че това е достатъчно основание, включително коментирайки сериозният оборот, който доверителят ми осъществява на годишна база, това са 900 000 лв. В крайна сметка лицето е абсолютно състоятелно, извършва своя бизнес и действително възбрана, т.е. налагане на такова обезпечение в такъв размер за 300 000 лв., ми се струва, че в действителност сериозно възпрепятства неговата дейност. Поддържам жалбата в цялост. Моля за срок за писмена защита. Претендирам сторените съдебни разноски.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение, като абсолютно неоснователна и

недоказана. Мотиви за това са подробно изложени в решението. Относно възражението на ответната страна, във връзка с възпрепятстване дейността на дружеството ви моля да не го приемате, тъй като самият закон позволява дори и при евентуално възпрепятстване на дейността да бъдат наложени такива предварителни мерки, които са с цел защита на фиска и затова е предвидена и специалната законова възможност по чл. 229 ДОПК, с която да му се издаде, евентуално при поискване от негова страна, въпреки че няма данни да има такова искане за разрешение за неотложни плащания, с които да обслужва и да може да продължи своята икономическа дейност спокойно. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в зависимост от решението, което постановите.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: