

Протокол

№

гр. София, 17.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6510** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Е. А. М., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. П., процесуален представител назначен с определение на съда от 08.07.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк.Г Е., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. – 71 год., сирийски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя Е. А. М., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото. уведомена съм и нямам възражения по хода.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. А. М., ЛНЧ 70003164135, гражданин на Сирия, търсец закрила, против Решение № 6918/12.06.2024г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 75, ал.1, Т.2 и т.4 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям извадка от докладва относно движението на правата в Турция, с което искаме да докажем, че Турция не е трета сигурна държава, поради което направеният отказ е неоснователен.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справки за Сирийска арабска република и Република Турция.

АДВ.П.: Не възражявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представения от адв. П. доклад.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените от процесуалния представител на ответника справка относно Сирийска арабска република и Република Турция.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Мотивите за отказа, че Турция е трета сигурна държава са неоснователни, т.к за да бъде една държава трета сигурна държава са налице няколко условия, на които Турция не отговаря. Докладът на АИДА от 2020 показва, че тенденцията за напрежение между местното население и сирийците се запазват. Най – скорошният случай е от 2021 година, като са арестувани 76 души заради нападения на магазини, домове от местното население, собственост на сирийци. Налице е преследване на сирийски бежанци от местното население и държавата не може да предотврати това. Чужденецът, който се връща в Сирия, трябва да е защитен от тази държава Турция от връщане на територията на друга държава, за която съществува преследване и заплашване на правата му. В Турция това не е гарантирано. Подписват декларация за доброволно връщане и се връщат бежанци в Сирия, където опасността от военни стълкновения съществува и съществува риск за живота на тези лица. В Турция сирийските бежанци не могат да получат статут на бежанец и не могат да получат пълни права на бежанец, нямат право на пълно здравеопазване, нямат право до достъп до пазара на труда, имат забрана за придвижване на територията на Турция. Това ги лишава от пълните права на бежанец съгласно регламент подписан от държавите от ЕС. Турция ограничава достъпа на връщане на чужденци в нея, ако са налице определени заплахи за националната сигурност, здравеопазване и обществения ред. Дори да бъде потвърдено решението, няма гаранция, че това лице ще бъде допуснато на територията на Турция, поради което ще остане с неустановено положение като човек, пребиваващ на територията на Република България. Справките, които представя ДАБ са въз основа на официални източници на Турция и Сирия, които не разкриват реалното положение на бежанците в тези държави.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на чл. 8и чл. 9 ЗУБ. Видно от протокола от проведеното интервю от 11.01.2024 г. чуждият гражданин е имал 8 години легален престой в Турция и е издаден кимлик. Създал е семейство, има три деца, работил е в строителството, което е предпоставка за разглеждане на Турция като трета сигурна страна по отношение на търсеция закрила. Не съм съгласна, че справката относно Турция, издадена от Дирекция „Международна дейност“ към ДАБ, е едностранна. Цитирани са повече от два, понякога и три източника, независими. В приложената справка подробно са описани всички въпроси, които касаят търсеция закрила. Решението на председателя на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и процесуалните правила. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и да се остави в сила решението на ДАБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично/: Преди земетресението живяхме нормално със семейство ми и работихме в Турция. След това нямаше къде да живеем. Даваха жилища на граждани на Турция, сирийците ги гониха. Синът ми е на 8 години и не

ходи на училище. Живеем в скъсана палатка. Държавата не дава помощи. Като видях, че положението става по – лошо реших да дойда тук, за да учат децата ми. Ако положението в Турция беше спокойно, щях да остана там.

АДВ. П.: Моля за препис от протокола.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. П. след изготвянето му.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 80лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: