

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12001

гр. София, 16.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

като разгледа дело номер **6624** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на ЗЗО и е образувано по жалба на „Аджибадем Сити Клиник - УМБАЛ Токуда“ ЕАД, чрез изпълнителния директор д-р В. А. и Б. С. - прокуриснт, чрез адв.Г. Р. срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание /ПП/ № РД-25ПП-228/11.06.2024 г. на ВРИД Управител на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/, с която се иска доброволно възстановяване на сума в общ размер на 34 416.96 лева.

След извършена служебна проверка, съдът намира, че жалбата, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок е редовна, поради което съгласно чл. 157, ал. 1 от АПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, препис от жалбата следва да бъде изпратен на ответника като се укаже, че могат в 14-дневен срок от получаването му да представят писмен отговор и да посочат доказателства, респективно да приложат към отговора писмените доказателства, с които разполагат.

След запознаване с направените доказателствени искания в жалбата, съдът счита същите за основателни и следва да се назначи комплексна СМЕ, която следва да се изготви от вещи лица със специалности нефрология, гастроентерология и хирургия, които да отговорят на поставените задачи в жалбата. За изготвянето на експертизата следва на жалбоподателят да бъде определен депозит от 600 лева за всяко от вещите лица или общо в размер на 1800 лева. По отношение личността на вещото лице, съдът счита че следва да изиска посочване на специалист кардиолог от УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“.

Съдът служебно счита, че следва да се изиска от ответната страна актът, с който проф.М. М. е определен за ВРИД Управител на НЗОК с оглед доказване компетентността на органа издал оспорения административен акт.

С оглед изложеното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни по делото жалбоподателя – „Аджибадем Сити Клиник - УМБАЛ Токуда“ ЕАД, ответник – ВРИД Управителя на НЗОК и СГП като контролираща страна.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.10.2024 г. от 13.45 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените адреси.

Съдът указва на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и дали са изпълнени законовите изисквания при издаването му, както и че в 14-дневен срок от получаването му могат да представят писмен отговор и да посочи доказателства, респективно да приложи към отговора писмените доказателства, с които разполага.

Съдът задължава ответника в срок до съдебното заседание да актът, с който проф.М. М. е определен за ВРИД Управител на НЗОК.

От своя страна, жалбоподателят следва да докаже твърденията си в жалбата.

ДОПУСКА Комплексна СМЕ, която да отговори на въпросите поставени в жалбата и която следва да се изготви от вещи лица със специалности нефрология, гастроентерология и хирургия.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лева за всяко нещо лице или 1800 лева общо, вносими в 7 дневен срок от „Аджибадем Сити Клиник - УМБАЛ Токуда“ ЕАД.

По отношение на вещото лице съдът задължава трето неучастващо по делото лице УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ да посочи специалисти със специалности нефрология, гастроентерология и хирургия, които да извърши експертизата.

Препис от определението да се изпрати на страните с призовките за насрочване на делото. Същото е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: