

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7728** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ШЕРИФЕ Д. М., редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрисконсулт К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ АД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез юрк. Н., срещу Решение № Ж – 621 от 13.07.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 11.10.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която сочи, че е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Поддържа искането за допускане на свидетел при режим на призоваване, с

оглед на което делото следва да бъде отложено за друга дата. Излага и становище по същество на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По направените доказателствени искания, считам, че направеното доказателствено искане за допускане на свидетел не следва да бъде уважено, тъй като за сочените факти, за които се иска свидетел са представени официални документи от самото дружество жалбоподател. Става въпрос за констативен протокол, който е изготвен от самото дружество, той не е спорен и няма спорни факти, които могат да бъдат изяснени със свидетел, който е поискан, а относно така поисканата експертиза считам, че същата е неотнормима, тъй като в случая спора е затова дали е извършена техническа проверка на измервателното устройство, а не дали то е изправно или неизправно към настоящия момент не е относимо и релевантно, тъй като те са били длъжни по правилата за управление на електрическа енергия към момента на демонтиране да изпратят средството за търговско измерване в БИМ за установяване на техническа неизправност и за снемане на показатели. Със своето решение комисията е санкционирала дружеството за нарушение на тези изисквания на П., а не за това дали към настоящия момент работи ли правилно този електромер или не. По отношение искането за представяне на ч.гр. дело № 494 от 2023 г на Районен съд – Кърджали, предоставям на съда.

По искането в т. 4 от молбата на жалбоподателя, Съда намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изиска от Районен съд – Кърджали справка относно предмета и страните по ч.гр. дело № 494 от 2023 г. по описа на Районен съд – Кърджали, както и доказателства за постановен съдебен акт по делото, респ. депозирано ли е възражение по чл. 414 ГПК, включително предявен ли е иск във връзка с възможността предвидена в чл. 415 ГПК. По искането за събиране на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на призоваване, Съдът намира, че с оглед представените по делото писмени доказателства в тази връзка, както и становището на процесуалния представител на ответника, то същите не следва да бъдат допускани, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства.

Съдът по искането за допускане на съдебно-техническа експертиза ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2024 г. от 14.15 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, а ответникът от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50. ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: