

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **6980** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Във връзка с допуснато доказателствено искане от жалбоподателя по назначаване на СТЕ, съдът намира, че следва да бъде уважено, така както е заявено в молба от 31.01.2022 г. Вещото лице следва да отговори и на въпроси: съществувала ли е сграда с настоящ идентификатор 68134.101.91.3 в предходни кадастрални планове или нанасянето ѝ е за първи път с настоящата заповед; да се извърши справка в Н. относно законността на строежа и се даде заключение, ако е бил нанесена в предходен кадастрален или регулационен план, сградата чия собственост е била, ако има данни по намиращите се в КР вписвания, ако такива няма, налице ли са удостоверителни книжа за вписано обстоятелство по отношение на Н. „СЛРБ“. Към заявление 01-292685-08.07.2020 г. приложени ли документи за собственост или за ограничени вещни права от Н. „СЛРБ“ върху имот с идентификатор 68134.101.91, или по действащ ПУП.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. **ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА** съдебно техническа експертиза, изпълнима от в.л. С. К., при депозит 600 лева, от които 500 лева, вносим от жалбоподател И. Р. А. и 100 лева от бюджета на АССГ в петдневен срок от съобщението до жалбоподателя, по задачи формулирани в молба от 31.01.2022 г., приложена по делото и в настоящото определение.

Вещото лице да се уведоми след внасяне на депозит от жалбоподателя.

II. **ЗАДЪЛЖАВА** ответник – началник СГКК С., при АГКК в петдневен срок от получаване на настоящото определение с препис от молбата от 31.01.2022 г. да представи исканите от жалбоподател оригинали на документи, както и съобразно разпореждане на съда от 09.08.2021 г. Следва глоба по ЗСВ за неизпълнение разпореждане на съда.

III. Остава без уважение искането за представяне от страна на Н. строителни книжа на

сградата на бивш Кубински ресторант „Х.“. Фактически установявания по отношение на този строеж не са отразени в оспорваната заповед, а в поставена от жалбоподател задача № 1 към СТЕ вещото лице ще даде заключение.

Препис от молбата от 31.01.2022 г. да се изпрати на ответник и на Н. „СЛРБ“

Съдия