

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7929** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Д. Е. редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Възразявам срещу доказателствените искания в жалбата. По отношение на издаване

на съдебно удостоверение - следвало да се съберат в административното производство. Ако такива се набавят, те ще бъдат нови, по чл. 99, ал. 1 от КСО и ще бъдат неотнормими. По т.2 се противопоставям за събиране на гласни доказателства. Чл. 104, ал. 10 от КСО забранява събиране на гласни доказателства за категория труд. Налице са писмени доказателства относно този труд.

По т.3 възразявам, жалбоподателят е работил в отдел „Главен енергетик“. В НКТП /наредба за категоризация на труда/ за разлика от ПКТП /старият правилник за категоризация на труда/, липсва разпоредба аналогична на чл. 67, ал. 1, по силата на която може да бъде доказана категория труд, ако се докажат условия със същата вредност и тежест.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Н. – Жалбоподателят се е опитал многократно и е ходил при двамата работодатели за да иска доказателствата в т.1, но му е било отказвано или са се крили. По т.2 ще доказваме извършване на конкретна дейност, а не категория труд. В издадените две УП изрично е посочено, че е втора категория.

По т. 3 жалбоподателя е работил в тези цехове всеки ден и по цял ден, задължението му е било да контролира работите в цеховете и да извършва преработката на тези смеси.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По доказателствените искания СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.03.2024 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомят.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: