

Протокол

№

гр. София, 16.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9660** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; представлява се от юрк. С. Г., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че назначеното вещо лице не е било намерено на обявения в списъците адрес, предвид което и за изготвяне на заключението,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице И. Г. с: Р. И. И., със специалност агроном, адрес: [населено място], [улица], тел.: 831 22 10 и 0889 311 476.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 14847/25.09.2012

г. на Върховен административен съд.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Ще наведе доводи за просрочие на същата, тъй като настоящото съдебно производство е образувано близо година след връчването на процесно уведомително писмо. Има твърдение в жалбата за производство пред министъра на земеделието и храните, а знаем, че произнасянето на един по-късен етап не санира процесуалните преклузивни срокове за съдебен контрол, като ще ангажирам такива доказателства в подкрепа на тезата в хода по същество. Не съм съгласен с допуснатото доказателственото искане да се проверяват заявените БЗС на място, тъй като резултатите от тази съдебно-техническа експертиза няма да бъдат актуални с това, което е констатирал административния орган към момента на разклаждане на заявлението. В зависимост от тези резултати и възражението за просрочие, впоследствие ще ангажирам допълнителни доказателства. Ще потърся отново обратната разписка в нашата администрация, за да видя кога е връчено и кога е започнал да тече срока по чл. 140 от ГПК. Ще представя доказателства за това, как е постъпила административната преписка пред министерството.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДАВА възможност на ответника най-късно в следващо открито съдебно заседание, да представи посочените от него днес писмени доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.02.2013 г. от 11.00 часа, за когато **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице с указание да представи заключение в срок до 04.02.2013 г.

Страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: