

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4295** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, явява се АДВОКАТ С. и АДВОКАТ Ч.-Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на дружеството [фирма], чрез адвокат Ц. срещу Решение № 26/04/1/0/01680/3/01/04/02 от 25.01.2021 г. на изпълнителния директор на ДФЗ, с което е отказано изцяло заплащането на финансовата помощ, заявена от жалбоподателя със заявка за плащане 26/04/1/0/01680/3/01 от 25.08.2020 г. по Договор № 26/04/1/0/01680 от 08.01.2018 г. в размер на заявената финансова помощ от 1 170 871,18 лв.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор от ДФЗ, постъпил по делото на 23.07.2021 г., препис от който е изпратен на жалбоподателя за изразяване на становище. В отговора е формулирано искане за спиране на производството по делото на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с отправено преюдициално запитване до СЕС, с определение от 14.06.2021 г. по адм. д. № 7428/2020 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.09.2021 г. становище на жалбоподателя, чрез адвокат Ц.

по искане за спиране на производството, с което принципно не се възразява по искането, но се формулира позиция производството да бъде спряно, след събиране и проверка на доказателствата по делото, като са изложени и аргументи в тази връзка. Обосновани са доказателствените искания и е изразено становище по доказателствата. АДВОКАТ Ц.: Поддържам жалбата, както и становището, подадено на 08.09.2021 г.

Моля да се приемат доказателствата както с жалбата, така и с отговора представените дискове, също така и административната преписка.

Имам едно уточнение като цяло в жалбата. По т. 4 от процесуалните искания, които сме направили в жалбата, моля да се допусне и техническа експертиза, тъй като т. 1, т.е. първата задача в т. 4 представлява техническа експертиза и моля да бъде допусната по отношение на нея. Дали ще бъде комплексна техническа и счетоводна, или две отделни експертизи, мисля, че няма значение, даже чисто оперативно ще е по подходящо да са две експертизи, защото понякога вещите лица не могат да се стиковат много точно и се налага отлагане.

Поддържам и искането за разпит на двама свидетели. Други доказателствени искания за момента нямам.

АДВОКАТ С.: Поддържаме подадения писмен отговор, но оттегляме направеното искане за спиране и изпращане на преюдициално питане.

На въпрос на съда АДВОКАТ С. каза: Във връзка с отправеното преюдициално питане на ВАС.

Фактически има разминаване в предмета. Делото беше образувано пред Европейския съд буквално тази седмица. Излишно е да представям доказателства, все пак малко по - различния предмет на делото на ВАС така, както е формулирано пред СЕС, оттеглям искането за спиране на производството, за да не усложнявам настоящата процесуална ситуация.

Моля да се приемат представените от нас доказателства, включително и тези, които са на електронен носител, както тези, които са изпратени с придружителното писмо от месец април тази година, така и представените с отговора. Обръщам внимание, че там са 3 бр. дискове с цялата административна преписка.

Молим също така, на основание чл. 155 от ГПК, с оглед препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК и с оглед на текста на чл. 26 от Закона за търговския регистър, да се приемат за служебно известни на съда и на страните и съответно, че не се нуждаят от доказване всички факти и обстоятелства, обявени в Търговския регистър по партидите на дружествата, както жалбоподател, така и свързаните дружества, описани в акта, предмет на жалбата.

Оспорваме част от доказателствените искания на жалбоподателя – това съм го изложил подробно в отговора. Отново потвърждаваме – поддържаме и направените от нас доказателствени искания в отговора.

Не се противопоставяме на днес направеното искане за техническа експертиза, ако бъдат допуснати имаме становище срещу тяхната допустимост.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат докладваните от съда доказателства. По отношение на днес направеното искане за техническа експертиза считам същото за резонно, както и резонно искането да бъдат две отделни, а не комплексна експертиза, с оглед принципа за процесуална икономия, така да го наречем по-лесно за изготвяне на експертизата. Не възразявам срещу искането за допускане на двама свидетели за попълване на делото с гласни доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от ответника с отговор на жалбата, постъпил в съда на 23.07.2021 г., включително и на 3 бр. дискове, описани подробно в отговора към жалбата.

Съдът намира за допустими доказателствените искания на жалбоподателя за допускане извършването на СИЕ с въпроси, формулирани в жалбата и по конкретно посочените въпроси на л. 11 от делото, т. 4, абзац 2, 3 и 4.

На следващо място, съдът намира и че следва да допусне като въпроси на СИЕ въпросите, формулирани в писмения отговор на ответник на стр. 8 и 9 от същия, на които вещото лице също да отговори.

Съдът намира за допустимо доказателственото искане на жалбоподателя за допускане и извършване на съдебно-техническа експертиза, формулирано в настоящото съдебно заседание, при която вещото лице да отговори на въпроса, формулиран в т. 4, абзац 1 на л. 11 от делото, както и на въпросите, конкретизирани от жалбоподателя в становището му по отговора на жалба в 9 точки.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на съдебно-икономическа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., със специалност счетоводство и контрол, с адрес: [населено място], [улица]Е-1 и тел: .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв., вносим по сметка на съда по равно, т.е. по 300 лв. от жалбоподателя и от ответника, като срока за жалбоподателя е 7-дневен срок от днес, а за ответника в 14-дневен срок от днес, в който срок се представят и документи за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

УКАЗВА на вещото лице П. К., че при отговора на подвъпросите от т. 4, абзац 3 от процесуалните искания в жалбата на жалбоподателя по отношение на повишаването на енергийната ефективност на земеделското стопанство, следва да ползва информацията относно стойност и вид на извършените разходи от жалбоподателя в процесния период от време по отношение на енергийна ефективност на земеделското стопанство, както и за извършените подобрения и при необходимост се представят съответни документи във връзка с повишаване на енергийната ефективност като сертификати, оценки и т.н.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза с въпрос, формулиран в т. 4, абзац 1 от процесуалните искания в жалбата, както и с въпроси, формулирани от т. 1 до т. 9 в становище по отговор на жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Т. В., със специалност строителен инженер по водоснабдяване и канализация, финансов мениджмънт, строителен техник-строителство и архитектура, с адрес: [населено място], [жк], ул. „724“ №19 и

тел: , като

УКАЗВА на вещото лице, че за отговор на въпросите следва да извърши и посещение на място и се запознае с относимите за обекта документи, а не само с тези в кориците на делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

ДОПУСКА на жалбоподателя и двама свидетели при режим на довеждане за установяване на посочените в жалбата обстоятелства.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: