

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10459** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ М., редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА ОБЩИНА В., редовно призован, не изпраща представител.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, в която се прави възражение за недопустимост на жалбата, поради липса на правен интерес. Твърди се, че не е налице мълчалив отказ, тъй като е налице изрично произнасяне с решение № 1690/27.10.2022 г. на кмета на [община].

Юрк. С. - Поддържа жалбата. Правя уточнение- поправка на техническа грешка. В жалбата сме посочили коректно номера на решението 1690 на кмета на [община], но не сме посочили месеца. Месецът е октомври 2022 г. Това решение е приложено по преписката. Няма да сочим други доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.  
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. – Видно от материалите по делото, обжалваното решение с посочения номер и месец не отговора на поставените въпроси в нашето заявление за достъп до обществена информация. Разпоредбите на ЗДОИ изискват, за да се мотивира изричен отказ да се посочи съответната правна норма, което в случая не е сторено. Мълчаливият отказ е недопустим. Ако ответната страна се нуждаеше от допълнителен срок за произнасяне, това е допустимо по ЗДОИ, но не е използвано като възможност. В цитираното от нас решение се посочва, че Общината ще ни отговори в произволно от нея избран срок. Процедурата е опорочена и продължаваме да настояваме за достъп до обществената информация. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък.

СЪДЪТ предостави 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: