

РЕШЕНИЕ

№ 28324

гр. София, 27.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11241** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба от „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Е. Х., против Акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. за кампания 2023 и за установяване на публично държавно вземане с изх. № 01-2608/876 от 03.09.2024 г., издаден от заместник -изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/.

В жалбата се поддържа, че оспореният акт е немотивиран, неправилен и незаконосъобразен, тъй като е издаден в противоречие с материалния закон и в нарушение на административнопроизводствените правила. Прави се оплакване, че не са обсъдени направените от жалбоподателя възражения. Твърди, че въпреки своевременно подадените възражения и приложените доказателства, не е налице надлежна оценка на органа по отношение на тях, а актът е постановен без да бъдат обсъдени или оценени представените данни, както и наличието на други обстоятелства по случая във вр. с декларацията за прехвърляне на заявлението за подпомагане на „КА 3 Ентър Трейд“ ЕООД. Обосновава, че с оглед реалното извършените дейности при спазване правилата за биологично производство, изпълнението на поетите ангажименти и извършения върху тях контрол, неправилно и несъответно на целта на закона е постановено прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 "Биологично земеделие" с направление "Биологично растениевъдство" и е отказана финансова помощ. Направено е искане за отмяна на обжалвания административен акт.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е молба от пълномощника на жалбоподателя от 28.05.2025 година, с която не възразява да се даде

ход на делото, заявява че поддържа жалбата, няма доказателствени искания и изразява становище по същество.

Ответникът – заместник - изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е молба от процесуалния представител на ответника от 28.05.2025 година, с която не възразява да се даде ход на делото, заявява, че оспорва жалбата, няма доказателствени искания и изразява становище по същество.

Административен съд София-град , като прецени доводите на страните и обсъди събраните по делото доказателства, установи следното:

Жалбоподателят „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД е регистриран с Уникален регистрационен номер (УРН) 698887 в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК). По делото не се спори, че е одобрен за участие по мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР 2014-2020 г. с направление „Биологично растениевъдство“ през кампания 2020.

Държавен фонд „Земеделие“ е извършил административна проверка в регистъра по чл.16а, ал. 1, т. 1 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и е установил, че договорът сключен между „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД и контролиращото лице „КОСМОСЕРТ услуги за сертифициране“ АД, чрез "КОСМОСЕРТ услуги за сертифициране клон" е прекратен на 29.09.2023 г.

С оглед установеното в извършената проверка с писмо с изх. № 01-2600/876 от 09.04.2024 г. ДФЗ-РА е уведомил кандидата за откриване на административно производство по прекратяване на ангажимента и издаване на АУПДВ съгласно чл. 26, ал. 1 от АПК. В писмото са изложени фактическите обстоятелства въз основа на които е прието, че са налице основания за прекратяване на ангажимента и издаване на АУПДВ. Дадена му е възможност да предостави допълнителна информация, в съответствие с чл. 34, ал. 3 от АПК. С писмо с вх. № 01-2600 876#2 от 29.04.2024 кандидатът възразява срещу откритото производство, като твърди че биологичния ангажимент, поет от него не е прекъснат. В доказателство предоставя документи - копия от Договор за контрол и сертификация №BG-BIO-22/388/29.09.2023, сключен между „Нутрамед“ ЕООД и И. Б. Л., както и Уверение от „Нутрамед“ ЕООД, че цитирания договор „продължава сертифицираните па площите, сертифицирани от жалбоподателя „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД“, които са без про менен статус и без прекъсване в сертификацията. В допълнение на възражението от кандидата са постъпили писма със същия номер от 08.07.2024 и от 07.08.2024 г. Като в последното е предоставено и копие на писмо с изх.№01- 2600 5259 от 20.02.2024 г., с което ДФЗ отказва извършване на прехвърляне на заявлението на кандидата.

След повторно разглеждане заявлението на кандидата, при съобразяване с постъпилите допълнително документи и възражения ДФЗ-РА е установил: - предоставеният договор с „Нутрамед“ ЕООД от 29.09.2023 е сключен с лице, различно кандидата;

- В Интегрираната система за администрация и контрол (ИСАК) няма одобрено прехвърляне на ангажимента, съгласно изискванията на чд.28 от Наредба №4 от 24.02.2015 г., което не позволява друго лице да продължи изпълнението на биологичните дейности до края на ангажимента.

След като административният орган е преценил възраженията като неоснователни и на 03.09.2024 г. заместник-изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ издава оспорения Акт за прекратяване на ангажимент по м. 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР 2014-2020 г. за кампания 2023 година и за установяване на публично държавно вземане с изх. № 01-2600/876#5 от 03.09.2024 година, с който е прекратен ангажимента по отношение на „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД по мярка 11 Биологично земеделие за кампания 2022, и се определя подлежащо на възстановяване публично държавно вземане по направление „Биологично растениевъдство“, във връзка с подадени от „КА 3 ЕНТЪР ГРЕЙД“ ЕООД заявления за подпомагане с УИН: 22/280520/98966, УИН: 22/280521

/05853 и УИН: 22/300522/11667 в размер на 26384.48 лв. на основание чл. 15, ал. 3, т. 5 и ал. 4, т. 2, буква „б“ Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020. Обжалваният акт е мотивиран с установените от извършената проверка нарушения, а именно, че договорът сключен между „КА 3 ЕНТЪРПРЕЙД“ ЕООД и контролиращото лице „КОСМОСЕРТ услуги за сертифициране“ АД, чрез "КОСМОСЕРТ услуги за сертифициране клон" е прекратен на 29.09.2023 г. В мотивите на акта се посочва, че дружеството не е изпълнило задълженията си по чл. 14, ал. 2, т. 7 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“ от ПРСР 2014-2020 г., а именно когато се установи прекратяване На договора с контролиращо лице или е налице прекъсване в периода на контрол.

Актът е получен от жалбоподателя лично на 24.09.2024 г.

По делото е приложена административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост и допълнително ангажирани писмени документи от страните.

Въз основа на установената по делото фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в предвидения в чл.149, ал.1 от АПК срок, от надлежна страна – адресат на обжалвания административен акт, имаща право и интерес от обжалване, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна.

Общественият отношения, свързани с прилагането на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 -2020 г. са предмет на уреждане от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) - чл. 1, т. 7 от закона. С него се определят необходимите процедури и структури в страната за прилагане на мерките и дейностите, включени в Общата селскостопанска политика на Европейския съюз, тяхната компетентност, правомощия и организационни връзки между тях. По силата на чл. 11а от ЗПЗП, Държавен фонд „Земеделие" е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за РБ, за прилагане на Общата селскостопанска политика на Европейския съюз. Съгласно разпоредбата на § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, Разплащателната агенция, е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на Европейския съюз. В чл. 20а, ал. 1 и, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП е регламентирано, че Изпълнителният директор на ДФЗ, е Изпълнителен директор на Разплащателната агенция и я представлява, и съответно - по реда на чл. 20а, ал. 4 от ЗПЗП, може да делегира своите правомощия. Съдът намира, че процесният Акт за прекратяване на биологичен ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 за кампания 2022 и за определено подлежащо на възстановяване публично държавно вземане по направление „Биологично растениевъдство“ за кампании 2022 г. на зам. изпълнителен директор на ДФЗ „Земеделие“ е издаден от компетентен орган, на когото са делегирани съответни правомощия, по реда на чл. 20а, ал. 4 от ЗПЗП, въз основа на нарочно издадена Заповед № 03-РД/1969#1/10.05.2024 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал.1 от АПК административният орган издава или отказва издаване на акта с мотивирано решение. Според чл. 59, ал. 2 от АПК когато административният акт се издава в писмена форма, той съдържа: фактически и правни основания за издаване на акта /т. 4/; разпоредителна част, с която се определят правата или задълженията, начинът и срокът за изпълнението /т. 5/. Актът е издаден в изискуемата писмена форма, но при издаването му е допуснато нарушение на чл. 35 от АПК, като от административния орган не са обсъдени в цялост

направените от земеделския производител възражения и не е налице надлежна оценка на органа по отношение на тях, а актът е постановен без да бъдат обсъдени или оценени представените данни, както и наличието на други обстоятелства по случая във вр. с декларацията за прехвърляне на заявлението за подпомагане на „КА 3 Ентър Трейд“ ЕООД.

Условията и редът за подпомагане на земеделски стопани, които извършват земеделски дейности, насочени към подобряване на опазването на околната среда по мярка 11 "Биологично земеделие" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г., финансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), са регламентирани в Наредба № 4 от 24.02.2015 г. за прилагане на мярка 11 "Биологично земеделие" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г., биологичните дейности от съответното направление се изпълняват за период от пет последователни години, като в, ал. 2 на същата разпоредба е предвидено, че срокът по, ал. 1 започва да тече от началото на годината на подаване и одобрение на "Заявление за подпомагане", което през първата година на кандидатстване е и "Заявление за плащане". През всяка следваща година до изтичане на срока по, ал. 1 кандидатите за подпомагане подават "Заявление за плащане". Основните задължения на подпомаганите лица, изпълняващи дейности по направление "Биологично растениевъдство", нормативно са разписани в чл. 33 и чл. 34 от Наредбата.

В нормите на чл. 15, ал. 1 -, ал. 3 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. са посочени основанията и условията, при които Държавен фонд "Земеделие" прекратява биологичния ангажимент, като съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 3, т. 5 от Наредбата /посочена като правно основание за издаване на оспорения административен акт/, Държавен фонд "Земеделие" прекратява поетия биологичен ангажимент в случаите по чл. 14, ал. 2, т. 7 т.е когато се установи прекратяване на договора с контролиращо лице или е налице прекъсване в периода на контрол. Въз основа на посочената нормативна регламентация следва извода, че законът регламентира като материалноправна предпоставка за прекратяване на поет от земеделския стопанин биологичен /вкл. по направление "Биологично растениевъдство"/, когато в рамките на периода на поетия биологичен ангажимент бенефициерът прекрати договора с контролиращото лице.

В случая от фактическа страна не е спорно по делото, че договорът сключен между „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД и контролиращото лице „КОСМОСЕРТ услуги за сертифициране“ АД. чрез "КОСМОСЕРТ услуги за сертифициране клон" е прекратен на 29.09.2023 г. Прекратяването на договора преди изтичане на срока по чл. 6, ал. 1 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г. и съотв. преди приключване на петгодишния период на поетия ангажимент по направление "Биологично растениевъдство", формално сочи на неспазване на изискването, което бенефициерът е длъжен да изпълнява през целия петгодишен период на поетия биологичен ангажимент - земеделския стопанин да има сключен и непрекъснато действащ договор с контролиращо лице. Съответно прекратяването на договора с контролиращото лице, считано от 29.09.2023 г. т.е преди приключването на петгодишния период на ангажимента, релевира и наличието на материалноправните предпоставки по чл. 14, ал. 2, т. 7 и чл. 15, ал. 3, т. 5 от Наредба № 4 от 24.02.2015 г., с които законът свързва прекратяване поетия биологичен ангажимент и съотв. отказ за изплащане на годишната финансова помощ.

Видно от събрания доказателствен материал обаче органът е издал процесния акт в нарушение на чл. 35 и сл. от АПК без да извърши необходимите проверки за конкретния случай. Видно от Уверение от Орган по сертификация на продукти към „Нутрамед“ ЕООД до ДФЗ е удостоверено, че съгласно Договор № BG-B10-22/388 от 29.09.2023 г. в системата за контрол и сертификация на биологично производство е включено стопанството на И. Б. Л., с упомената в цитирания договор

дейност растениевъдство като Договор № BG-BIO-22/388/29.09.2023 г. за контрол и сертификация продължава сертифицирането на площите сертифицирани от „КА 3 Ентър Трейд“ ЕООД , ЕИК[ЕИК], УРН 698887, като административния орган е уведомен относно статус „непроменен“ на сертифицираните площи, които продължават да са в система на контрол и сертификация без прекъсване. Представена е и декларация за прехвърляне на заявление за подпомагане с вх. № 02-221 -2600/629 от 29.11.2023 година.

В оспорения акт не е извършена преценка при съответни мотиви дали действително е налице прекъсване на ангажимента, като е посочено, че предоставеният договор с „Нутрамед“ ЕООД от 29.09.2023 е сключен с лице, различно от кандидата. Липсата на конкретна правна аргументация, съответстваща на реално установени и анализирани факти, представлява съществено процесуално нарушение, което: нарушава правото на защита на жалбоподателя и пречатства съдебния контрол върху законосъобразността на акта, както и обезсилва правния ефект на индивидуалния административен акт, съгласно трайната практика на ВАС.

Следва да се отбележи, че Регламент (ЕС) № 1306 на Европейския парламент и на Съвета от 17.12.2013 г. относно функционирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика /на разпоредбите на чл. 63, т. 1 във вр. с чл. 77, т. 4, буква "в" от който Регламент се основава обжалвания административен акт/, също въвежда принципа за "пропорционалност" при неизплащане на помощта когато даден бенефициер не изпълнява критериите за допустимост, ангажиментите или други задължения, свързани с условията за предоставяне на помощта или подкрепата, предвидена в секторното законодателство в областта на селското стопанство, съответното при налагането от държавите - членки на административни санкции /като каквато административна санкция по см. на чл. 77, т. 4, буква "в" от Регламент (ЕС) № 1306 на Европейския парламент и на Съвета от 17.12.2013 г., е определено постановеното с оспорения акт прекратяване на поетия от М. Д. ангажимент по мярка 11 "Биологично земеделие", направление "Биологично растениевъдство" от ПРСР за периода 2014 г. - 2020 г. /. Нещо повече - съгласно чл. 77, т. 2, буква "д" от Регламент (ЕС) № 1306, административни санкции за неспазване на критериите за допустимост, ангажиментите или други задължения, произтичащи от прилагането на правилата относно подпомагането, не се налагат, когато неспазването има незначителен характер. В случая без съмнение, по изложените по-горе съображения, не е установено категорично неспазено от земеделския стопанин изискване, като в тази смисъл обективно не може да се отрази на принципите и на целите подпомагането по мярка 11 "Биологично земеделие" от ПРСР за периода 2014 г. - 2020 г. и на изпълнението на задълженията и ангажиментите, произтичащи от прилагането на националните правила и правото на Съюза.

Предвид изложеното, съдът намира, че Акта за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. и за установяване на публично държавно вземане с изх. № 01-2608/876 от 03.09.2024 г., издаден от заместник -изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, е издаден при неспазване на установената от закона форма, поради липса на конкретни фактически основания за издаването му, както и поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила - отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 АПК, поради което следва да бъде отменен. Тъй като естеството на въпроса не позволява решаването му от съда, преписката следва да се изпрати на административния орган за ново произнасяне, съобразно указаното в мотивите на решението.

При този изход на спора на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в общ размер на 2830 лева, от които 2780 лв. – договорен и заплатен адвокатски хонорар и 50 лв. – платена държавна такса за образуване на дело. Съдът взе в предвид и разпоредбата на чл. 7, ал. 2, т. 4 от

Наредбата за възнаграждения за адвокатска работа, съгласно която, при материален интерес от 25 000 лв. до 100 000 лв., възнаграждението следва да е 2650 лв. плюс 8 % за горницата над 25 000 лв. Материалният интерес по делото е в размер на 26384.48 лв., фактическата и правна сложност на спора обосновават извод, че договореното възнаграждение не е прекомерно.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III отделение, 36 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Акт за прекратяване на ангажимент по мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. за кампания 2023 и за установяване на публично държавно вземане с с изх. № 01-2608/876 от 03.09.2024 г., издаден от заместник -изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ на „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

ИЗПРАЩА административната преписка на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за ново произнасяне при спазване задължителните указания на съда по тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“ [населено място] да заплати „КА 3 ЕНТЪР ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 2830 (две хиляди осемстотин и тридесет) лева разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: