

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5385** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РС КАР СЪРВИС“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ " - ГР. С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОТДЕЛ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано е по жалба на “РС Кар Сървис” ЕООД - [населено място], представлявано от П. М. П., чрез адвокат В. П. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С3889-0205755 от 01.04.2025г., издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“-гр. С. в Главна Дирекция "Фискален контрол" при ЦУ на НАП, с която на основание чл.186, ал.1, т.1, б." а" и чл. 187, ал. 1 от Закона за данък върху добавена стойност /ЗДДС/, е наложена принудителна административна мярка – запечатване на търговски обект – автоцентър, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от “РС Кар Сървис” ЕООД и забрана за достъп до него за срок от 14 дни.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед за прилагане на ПАМ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност, в случай че са налице законовите предпоставки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: