

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2866** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.41 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. М. Г., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ и връщането му за ново разглеждане с дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Поддържам и искането, направено с молба от 13.05.2021 г. Считаю, че същото не е в нарушение на чл. 226, ал. 2 АПК с оглед указанията на ВАС. Въпросите са възникнали след предоставяне на преписката от НАП, която е била служебно изискана от настоящия състав.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените от нас и изискани от съда писмени доказателства. Оспорвам искането за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 14.04.2022 г. и приложените към молба от 13.05.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за назначаване на ССЕ по задачи, поставени в молба от 13.05.2022 г., по задача 1 и 2 за неоснователно, тъй като въпросът „Налице ли е увеличаване на щатните бройки на НАП от 27.08.2020 г. до настоящия момент и за кои длъжности“ е неотносим към спора предмет на делото. Наред с това вторият въпрос „Налице ли са сходства между длъжностните характеристики на служителите във вече закритата ДКХ“ е правен въпрос и преценката следва да бъде извършена от съда, но по трети въпрос съдът намира искането за основателно. Наред с това задачите на експертизата следва да бъдат допълнени от страна на съда.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за назначаване на ССЕ по задачи, поставени в молба от 13.05.2022 г., по задача 1 и 2.

СЪДЪТ намира задача, поставена под № 3, за основателна, но делото да се докладва на съдебния състав за назначаване на ССЕ и задачите на същата да бъдат разширени от съда.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 27.09.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за назначаване на ССЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: