

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **420** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван, представлява го юрисконсулт Г., която
представя днес пълномощно за упълномощаване от представляващите дружества.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-председател на Комисия за финансов надзор, ръководещ
управление „Надзор на инвестиционната дейност“, който следва да се счита за
нередовно призван тъй като е призвана като ответник самата Комисия за финансов
надзор, явява се юрисконсулт Г., с пълномощно от заместник-председателя на КФН,
ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, която заявява, че не
възразява за нередовното призоваване на ответника по касация.

За СГП се явява прокурор М. Ю..

Прокурорът, юрисконсулт Г. и юрисконсулт Г. /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба и приложенияте към същата заверени преписи;
писмени бележки от ответника, от 16.03.22 г.

Юрисконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Моля да приеме за сведение
приложената към жалбата разпечатка от решение на СЕС. Нямам доказателствени
искания. Няма да соча доказателства. Поддържам заявеното в жалбата искане за
отправяне на преюдициално питане към СЕС.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча доказателства. Моля да не се уважава искането. Не се налага
отправянето на преюдициално запитване до СЕС. Разпоредбите на директивата са

ясни и по същите сме взели отношение в писмените бележки, които сме входирани по електронен път.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Считам, че е неоснователно искането за отправяне на преюдициално запитване.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и не се налага тълкуване на общностната норма, поради което:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за преюдициално запитване до СЕС. Националният съд е компетентен да се произнесе по същество на спора, като съобрази приложимостта както на националните така и общностните норми.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Г.: Моля да отмените решението на СРС и потвърденото с него НП въз основа на изложените в касационната жалба доводи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми бъде предоставен препис от писмените бележки на ответника тъй като не съм запозната с тях.

Юрисконсулт Г.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, добре мотивирано и обосновано. Считам, че СРС е разгледал всички оплаквания наведени във въззивната жалбата и е отхвърлил същите като неоснователни. Моля да имате предвид при постановяване на крайния съдебен акт и писмените бележки, които сме входирали по електронен път. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ предоставя на касатора 7 дни за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: