

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1238

гр. София, 19.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **12009** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], което е посочило, че обжалва отказ за предоставяне на дружеството на достъп до справки от Регистър на Българските документи за самоличност към Министерството на вътрешните работи през средата за междурегистров обмен – R..

С Разпореждане № 9481/ 22. 12. 2020 г. съдът е оставил жалбата без движение, като е указал на дружеството да отстрани установените от съда нередовности, сред които и означаване на оспорваните актове.

Предвид това, на 11. 01. 2021 г. по делото е постъпила уточняваща молба от оспорващото дружество, в която се твърди, че се обжалват следните актове:

1. Становище № УРИ 285300-10851/ 02. 09. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, базирано на Становище № 536400-15217/ 27. 08. 2020 г. на дирекция "Миграция" при МВР и на Становище № 328600-43500/ 01. 09. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, с което директорът на ДБДС постановява отказ относно формулирания със Заявление от 28. 07. 2020 г. достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за лице по документ за самоличност V-2“ /понастоящем „Разширена справка за български лични документи на български граждани и чужденци – V-2“/.

2. Становище № УРИ 285300-10586/ 27. 08. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, базирано на становище № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на дирекция "Миграция" при МВР и на Становище № 328600-43510/ 01. 09. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, с което директорът на Дирекция „Български документи за самоличност“ постановява отказ относно формулирания със Заявление от 11. 08. 2020 г. достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български

граждани по номер на документ“.

3. Становище № УРИ 285300-13006/ 16. 10. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, базирано на Становище № 328600-51748/ 16. 10. 2020 г. и на Становище № 328600-52078/ 19. 10. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, с което директорът на Дирекция „Български документи за самоличност“ постановява отказ относно формулирания със Заявление от 24. 09. 2020 г. достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

Поради повторно оставяне на производството без движение и предвид Разпореждане № 531/ 22. 01. 2021 г. на съда, дружеството е депозирало уточняваща молба с вх. на АССГ № 3678/ 03. 02. 2021 г., в която е посочило, че обжалва всички, посочени в уточняващата молба от 11. 01. 2021 г. актове.

В жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на оспорените актове, като се иска тяхната отмяна.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, намира, че жалбата е недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Съображенията в тази насока са следните:

[фирма] е подало заявления до Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, с които на основание чл. 40 от Закона за електронното управление /ЗЕУ/ е поискало достъп до следните регистри, поддържани от Министерството на вътрешните работи: На 28. 07. 2020 г. [фирма] е подало до ДА „Електронно управление“ по електронен път на адрес [електронна поща](#) Заявление за актуализация до набори от данни, с искане за предоставяне на достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за лице по документ за самоличност V-2“ /понастоящем „Разширена справка за български лични документи на български граждани и чужденци – V-2“/, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

На 11. 08. 2020 г. [фирма] е подало до ДА „Електронно управление“ по електронен път на адрес [електронна поща](#) Заявление за актуализация до набори от данни, с искане за предоставяне на достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“.

На 24. 09. 2020 г. [фирма] е подало до ДА „Електронно управление“ по електронен път на адрес [електронна поща](#) Заявление за актуализация до набори от данни, с искане за предоставяне на достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

По повод на така депозираните заявления, с писма изх. № ДАЕУ-16226-18.08.2020 г., изх. № ДАЕУ-16330 – 20. 08. 2020 г. и изх. № 18015-2.10. 2020 г. главният секретар на

Държавна агенция “Електронно управление” е уведомил директора на дирекция “Български документи за самоличност”, директора на дирекция “Миграция” и директора на Главна дирекция “Национална полиция” за постъпилите заявления, като им е указал, че съгласно чл. 17, ал. 4 от Общите условия за достъп до данни и регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен следва да представят своите становища.

По повод на това, във връзка със поискания със Заявление от 28. 07. 2020 г. достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за лице по документ за самоличност V-2“ /понастоящем „Разширена справка за български лични документи на български граждани и чужденци – V-2“/, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ, в ДА „Електронно управление“ постъпили следните становища, в които било изразено мнение, че не следва да се предоставя достъп на посоченото дружество до исканите от него данни, а именно:

Становище № УРИ 285300-10851/ 02. 09. 2020 г. на директора на Дирекция „Български документи за самоличност“.

Становище № 536400-15217/ 27. 08. 2020 г. на дирекция "Миграция" при МВР.

Становище № 328600-43500/ 01. 09. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР.

По отношение на поискания със Заявление от 11. 08. 2020 г. достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, постъпили следните становища, в които било изразено мнение, че не следва да се предоставя достъп на посоченото дружество до исканите от него данни, а именно:

Становище № УРИ 285300-10586/ 27. 08. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР.

Становище № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на дирекция "Миграция" при МВР.

Становище № 328600-43510/ 01. 09. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР.

Относно поискания със Заявление от 24. 09. 2020 г. достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ постъпили следните становища, в които било изразено мнение, че не следва да се предоставя достъп на посоченото дружество до исканите от него данни, а именно:

Становище № УРИ 285300-13006/ 16. 10. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР.

Становище № 328600-51748/ 16. 10. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР.

Становище № 328600-52078/ 19. 10. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР.

Съдът намира, че посочените становища на директора на дирекция “Български документи за самоличност”, на директора на Дирекция “Миграция” и на директора на

Главна дирекция "Национална полиция" не представляват индивидуални административни актове, поради което следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството по делото – прекратено, поради следните аргументи:

Уредбата на обществените отношения между административните органи, свързани с работата с електронни документи и предоставянето на административни услуги по електронен път, както и обмена на електронни документи между административните органи, е предмет на регулиране от Закона за електронното управление /ЗЕУ/, като съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗЕУ, той се прилага и по отношение на дейността на лицата, осъществяващи публични функции, и на организациите, предоставящи обществени услуги, доколкото в закон не е предвидено друго. Разпоредбата на чл. 40 от ЗЕУ предвижда, че лицата по чл. 1, ал. 1 и 2 са длъжни да предоставят помежду си вътрешни електронни административни услуги, свързани с осъществяването на правомощията им и с извършването на електронни административни услуги на гражданите и организациите, доколкото в закон не е предвидено друго.

Според чл. 2, ал. 1 от ЗЕУ административните органи, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, не могат да изискват от гражданите и организациите представянето или доказването на вече събрани или създадени данни, а са длъжни да ги съберат служебно от първичния администратор на данните. Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗЕУ първичният администратор на данни е административен орган, който по силата на закон събира или създава данни за гражданин или организация за първи път и изменя или заличава тези данни. Той предоставя достъп на гражданите и организациите до цялата информация, събрана за тях.

Условията за автоматизиран обмен на електронни документи като вътрешни електронни административни услуги са регулирани в Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги /приета с ПМС № 3 от 09. 01. 2017 г., обн. ДВ, бр. 5 от 17. 01. 2017 г./, приета на основание чл. 7г, ал. 6, чл. 12, ал. 4 и чл. 43, ал. 2 от Закона за електронното управление /Наредбата/, като съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредбата председателят на Държавна агенция "Електронно управление" води регистър на регистрите, в който се вписват регистри и бази данни на първичните администратори на данни, в които се съдържат първични данни. Разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от Наредбата предвижда, че достъпът до регистрите и базите данни се осъществява чрез подаване на заявление, съдържащо минимум данни за произхода на заявлението - юридическото лице - заявител и информационната система; основанийето за получаването на данните, включително номер на преписка, ако има такава; длъжностното лице, извършващо заявяването, ако има такава. Съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредбата първичният администратор на данни отказва достъп до данни на лицата, които ги заявяват, когато в заявлението за достъп по ал. 2 липсва един или повече от изискуемите реквизити или заявителят няма право да получи данните съгласно закон.

Контролът по изпълнение на Наредбата е предоставен на председателя на Държавна агенция "Електронно управление", съгласно чл. 63, ал. 1 от посочения подзаконов нормативен акт. Процедурата относно присъединяване към средата за междурегистров обмен е предмет на Общите условия за достъп до данни от регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен /Общите условия/, утвърдени със Заповед № ДАЕУ-4036/ 05. 09. 2017 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“. Съгласно чл. 10 от Общите условия,

заинтересованите лица по чл. 1, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕУ имат право да заявят присъединяване към средата за своите нужди, като подават заявление по образец до председателя на ДАЕУ. Съгласно чл. 17, ал. 1 от Общите условия, след постъпване на заявлението, ДАЕУ осигурява достъп на заинтересованото лице до тестовата среда, а в съответствие с разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от Общите условия, ДАЕУ уведомява първичния администратор на данни за включен нов потребител в тестова среда или за промяна на достъп на съществуващ потребител. Съгласно чл. 17, ал. 4 от Общите условия в срок до десет работни дни от датата на уведомяване, първичният администратор на данни може да отправи обоснован писмен отказ по отношение на предоставяне на достъп на съответния потребител, с изключение на предоставяне на достъп до публични регистри.

В конкретния случай, предвид естеството на искания достъп до отделни справки, включени в Регистър “Български документи за самоличност”, първичният администратор на данни е Министерството на вътрешните работи и именно до него главният секретар на ДАЕУ е следвало да отправи своето уведомление по реда на чл. 17 от Общите условия запитване, като съобрази и разпоредбата на чл. 33, т. 3 от ЗМВР, съгласно която министърът на вътрешните работи представлява посоченото министерство.

Съгласно чл. 6, т. 6 от ЗМВР информационната дейност е една от основните дейности на Министерството на вътрешните работи, която съгласно чл. 18, ал. 1 от ЗМВР представлява дейност по събиране, обработване, систематизиране, съхраняване, използване и предоставяне на информация на потребители от МВР, на държавни органи, организации, юридически лица и граждани, като информационната дейност на МВР е регламентирана в раздел VI от ЗМВР. Съгласно чл. 29 от ЗМВР администратор на лични данни е министърът на вътрешните работи, който може да възлага обработването на лични данни на определени от него длъжностни лица.

Неправилното адресиране на депозираните заявления на [фирма] до отделни структури на първичния администратор на данни, вместо на самия първичен администратор на данни, е довело до представяне на становища, които по своята същност не представляват индивидуален административен акт, а следва да се приемат като мнения, които са незадължителна част от процедурата по чл. 17 от Общите условия и не обвързват първичния администратор на данни, който е компетентният орган да се произнесе по така депозираните заявления.

Липсата на завършена процедура по реда на чл. 17 от Общите условия, поради неизпращането на заявленията, депозирани от [фирма], до първичния администратор на данни, който в конкретния случай е Министерството на вътрешните работи, не следва да приравни становищата, дадени от ръководителите на отделни структури на МВР, на отказ за предоставяне на достъп до отделни справки, включени в регистър “Български документи за самоличност”, предмет на подадените заявления от [фирма]. Това е така, тъй като липсва сезиране на компетентния орган, който може да разреши осигуряването на поискания със заявленията достъп от справките в посочения регистър, а именно – Министерството на вътрешните работи, което е първичният администратор на данните.

Предвид това, в настоящия случай становищата, предмет на обжалване в настоящето производство, не представляват индивидуални административни актове, поради което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено. След влизане в сила на настоящето определение, преписката следва да

бъде изпратена на ДА „Електронно управление“ за предприемане на действия за изпращане на заявленията, депозирани от [фирма], на първичния администратор на данни - Министерството на вътрешните работи, който е компетентният орган, който следва да се произнесе по тях.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу Становище № УРИ 285300-10851/ 02. 09. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, срещу Становище № 536400-15217/ 27. 08. 2020 г. на дирекция "Миграция" при МВР и срещу Становище № 328600-43500/ 01. 09. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, издадени по повод на Заявление от 28. 07. 2020 г. за достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за лице по документ за самоличност V-2“ /понастоящем „Разширена справка за български лични документи на български граждани и чужденци – V-2“/, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу Становище № УРИ 285300-10586/ 27. 08. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, срещу Становище № 536400-14954/ 24. 08. 2020 г. на дирекция "Миграция" при МВР и срещу Становище № 328600-43510/ 01. 09. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, издадени по повод на Заявление от 11. 08. 2020 г. за достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] срещу Становище № УРИ 285300-13006/ 16. 10. 2020 г. на Дирекция „Български документи за самоличност“ при МВР, срещу Становище № 328600-51748/ 16. 10. 2020 г. и срещу Становище № 328600-52078/ 19. 10. 2020 г. на Главна дирекция „Национална полиция“ при МВР, издадени по повод на Заявление от 24. 09. 2020 г. за достъп до поддържания от Министерството на вътрешните работи Регистър „Български документи за самоличност“ и по-конкретно до „Справка за документ за самоличност на български граждани по номер на документ“, ограничено до три полета от посочената справка – Актуален статус на документ, Дата на актуалния статус и Причина за статус на документ.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12009/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

След влизане в сила на определението, преписката да се изпрати на ДА „Електронно управление“ за продължаване на процедурата по чл. 17 от Общите условия за достъп до данни и регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен.

Препис от определението да се изпрати на страните и на ДА „Електронно

управление“.

Съдия: