

Протокол

№

гр. София, 31.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1925** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Б. Б. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно призован, не
изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от касатора от 30.03.2023 г. с искане делото да бъде
върнато на СРС за произнасяне по повод постъпила молба за допълване на съдебното
решение чрез присъждане на разноски.

СЪДЪТ намира молбата за неоснователна. Не са налице процесуални пречки за
разглеждане на делото в днес насроченото открито съдебно заседание, като не
съществуват и пречки и настоящата касационна инстанция да присъди разноски, в
зависимост от изхода на спора.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от ответника чрез юрк. Д. от 27.03.2023 г.

КАСАТОРЪТ Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания. Считаю, че по- съществените нарушения при

издаването на електронния фиш /ЕФ/ са по отношение на процесуалната му форма, която не е съобразена със закона. Считам, че Министерство на вътрешните работи следва да одобри форма на ЕФ, каквато аз не открих. Дори и да съществува форма за издаване на ЕФ тя не съдържа основни реквизити така, както съм ги посочил в своята жалба. По този начин се препятства правото на защита на санкционираното лице. Липсва и реквизит подлежи ли на обжалване ЕФ, пред кой съд и в какъв срок.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 6876 по описа за 2022 г, 131 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ Б.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. ЕФ противоречи на ЗАНН и ЗДвП. Изричните текстове на ЗДвП за форма на ЕФ не изключват общите изисквания на чл. 57 от ЗАНН, защото по съществуващото си ЕФ представлява наказателно постановление. Не претендирам разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: