

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1918** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Викс Груп“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Ц. В., с пълномощно по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. А. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 12.03.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Й., с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, са представени доказателства по опис, обективиран в писмо рег.индекс ВК-0001-72/07.03.2025 г.

ДОКЛАДВА депозирана на 14.03.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат В., с представено пълномощно.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Поддържам и изложеното в молбата от 14.03.2025 г. Не възразявам да се приеме административната преписка. Запозната съм с нея. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани при предходното разглеждане на делото включително изготвената и приета съдебно-счетоводна експертиза. По отношение допълнително представените от ответната страна доказателства – не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището на колегата Й. в предходното разглеждане на делото. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете допълнително представените от нас писмени доказателства. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани при предходното разглеждане на делото включително изготвената и приета съдебно-счетоводна експертиза. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИОБЩАВА към материалите по делото доказателствата събрани при предходното разглеждане на делото по административно дело № 464 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град, 35 състав, включително изготвената и приета в открито съдебно заседание на 19.06.2024 г. съдебно-счетоводна експертиза, като по направеното оспорване на доказателства съдът ще се произнесе с крайния си акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: Моля да уважите подадената жалба срещу ревизионния акт и да постановите решение, с което да отмените същия ревизионен акт по съображенията подробно изложени в жалбата. Претендираме присъждане на съдебни разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от списъка по чл.80 ГПК на юрисконсулт А..

Въпрос на съда към адвокат В.: Как е определен размерът на претендираното

адвокатско възнаграждение?

Адвокат В.: По часовете, в които съм работила и проведените срещи с управителите на шест дружества. Не е върху материалния интерес.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, както и в писмени бележки, представени от колегата А. Й. при предходното разглеждане на делото. Съображения по същество по отношение оспорените доказателства, както и тяхната връзка с останалия събран доказателствен материал, разсъжденията по отношение приетата експертиза, са подробно изложени в касационната жалба до Върховен административен съд и няма да ги преповтарям, но моля да ги вземете предвид. Представям и моля да приемете списък на разноските, които претендираме да ни бъдат присъдени, с препис за насрещната страна. Същите са изчислени съобразно материалния интерес на спора и за три съдебни инстанции, ведно с държавната такса за касационната жалба.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от списъка по чл.80 ГПК на адвокат В..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: