

Протокол

№

гр. София, 18.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **782** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. Ч. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичната дирекция на вътрешните работи /СДВР/ – редовно уведомена, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. М. от 27.02.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпило след предходното съдебно заседание писмено становище от 24.03.2020 г. на началника на 01 РПУ, към което прилага копие на заповед от 20.03.2015 г. и от 26.02.2019 г. като се твърди, че към 19.12.2017 г. 01 РПУ към СДВР не е разполагало с арестни помещения на основание заповед рег. № 513з-1768/20.03.2015 г.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. М. да се запознае с писмено становище от 24.03.2020 г. на началника на 01 РПУ.

ДОКЛАДВА становище от юрк. К. постъпило в съда на 09.03.2020 г., разгледаното в

определение на съда от 10.03.2020 г., но препис от него се връчи днес на адв. М..

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 24.03.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 21.04.2020 г.

АДВ. М.: Не възразявам по приемането на представените доказателства на 01 РПУ-СДВР. Депозирал съм писмена молба по пощата след предходното съдебно заседание, към която съм приложил извлечение към доклад на Комитета по предотвратяване на изтезанията към Съвета на Европа, който претендираме да бъде прието като писмено доказателство. Същият е в текст на английски език и превод на български език. Този доклад се намира на сайта на Министерство на правосъдието и е публично оповестен. Не е нормативен акт и е достъпен за всички. Моля за приемането ѝ. Оттеглям другите си искания по доказателствата.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доклада от посещението на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията към Съвета на Европа и на човешко или унижително отнасяне и наказание /КПИ/, изготвен януари 2015 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молба от 24.03.2020 г. на началника на 01 РПУ-СДВР.

АДВ. М.: Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. М.: Моля да уважите входящата претенция за обезщетение за вреди от незаконосъобразен административен акт. Считаю, че в хода на съдебното производство се установиха предпоставките за уважаване на претенцията, както и се установи вида и размера на причинените вреди. Считаю, че претендираната сума отговоря на характера на вредите. Моля да ми представите срок и възможност за писмена защита.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмена защита на адв. М..

ПРОКУРОР К.: Искът е основателен съобразно доказателствата по делото и съответно да се определи ѝ размера.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

