

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Вяра Русева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **301** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „СТРОЙ СТИЛ 2000 ИНВЕСТ“ О. – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно по делото.

СПП - се представлява от прокурор Д..

АДВ. И.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ЮРК. А.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид липса на възражения, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед разпоредбата чл. 61, ал.1 ЗАНН (изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), по силата на която страна в производството следва да бъде административно-наказващия орган, а именно: главния директор на Главна дирекция „Инспектиране на труда“ на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, [населено място], а не Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде конституиран в качеството на касатор по делото главния директор на Главна дирекция „Инспектиране на труда“ на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, [населено място] и заличи Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

Въпреки нередовното призоваване на главния директор на Главна дирекция „Инспектиране на труда“ на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, [населено място] съдът намира, че ход на делото следва да се даде предвид

представеното по делото пълномощно от юрк.А., упълномощена от Ц. Ф. в качеството ѝ на главен директор на Главна дирекция „Инспектиране на труда“ на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, [населено място] и с оглед изявлението на процесуалния представител, че не възразява да се даде ход на делото и приложеното по делото пълномощно, намира, че липсват процесуалния пречки за даване ход на делото, предвид на което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА в качеството на касатор по делото ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“.

КОНСТИТУИРА в качеството на касатор по делото главен директор на Главна дирекция „Инспектиране на труда“ на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, [населено място] и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. А.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам тяхната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Моля да уважите касационната жалба. Считам, че същата е основателна. Подробни съображения за това сме изразили в жалбата. С оглед на това, моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС в частта, в която отменя наказателното постановление и да постановите друго, с което да потвърдите наказателното постановление като законосъобразно и правилно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да оставите без уважение жалбата на ИА - ГИТ като неоснователна по съображения, които сме изложили в отговора на жалбата и мотивите на решението на въззивния съд. Моля за присъждане на разноски по доказателствата, които сме приложили.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивния съдебен акт на Софийски районен съд, намирам за правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: