

РЕШЕНИЕ

№ 5981

гр. София, 19.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6219** по описа за **2022** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „Асмоторс“ ЕООД срещу решение № 1233/06.04.2022г., постановено по НАХД № 14579/2021 г. на Софийски районен съд (СРС) – Наказателно отделение, (НО), 12 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 2098/29.09.2021 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“. С посоченото НП на касатора, на основание чл. 60, ал. 2 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН) е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева, за неизпълнение на задължение по чл.4, ал. 1 от същия закон. Ответникът оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът намира, че същата следва да бъде отхвърлена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа

на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. В същите мотиви са обсъдени доводите, изложени от касатора като касационни основания, които мотиви настоящият съд споделя напълно, включително относно качеството на субект на задържението по чл.4, ал.2 ЗЗНН на касатора като търговец, осъществил внос през 2000г. внос на смазочни масла, който продукт е включен в Приложение А. Глава 3.4.20 от Регламент (ЕО) № 1099/2008г. При наличието на задължение, установено с обнародван в Държавен вестник закон, за ангажиране на отговорността за неизпълнението му не се изисква да е изрично оповестена политика и дадени указания от административните органи по прилагането му. Касационният съд споделя и изводите на районния относно обективната отговорност на юридическите лица, при която не се изследва субективното отношение, т.е. вината за извършване на нарушението; както и относно размера на определената с наказателното постановление имуществена санкция.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

С оглед изхода на делото и съобразно чл.63д, ал.3 ЗАНН, основателно е искането на ответника за юрисконсултско възнаграждение. Размера на последното съдът определя на 80 лв. съобразно чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1233/06.04.2022г., постановено по НАХД № 14579/2021 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 12 състав. ОСЪЖДА „Асмоторс“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ сумата 80 (осемдесет) лева – възнаграждение за юрисконсулт.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

