

Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7994** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АРСО 07“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. З.-С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

На жалбоподателя се връчи препис от заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. – 64г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам. Експертизата е изготвена на база на наличните по делото доказателства като не съм работила по други доказателства, които да са ми били предоставени от жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. И.: Тъй като самият ревизионен период е по време и след COVID пандемията, моят доверител има здравословни проблеми и ми отне доста време да събера цялата документация. Към настоящия момент съм я изготвил и съм я събрал, и я нося. Моля да допуснете повторно обосноваване на експертизата и с настоящия доказателствен материал. Ч. класьор, който нося в момента в залата представлява тази документация и съм готов да я връча на вещото лице.

ЮРК. З.-С.: Нямам въпроси към вещото лице. Не мога да взема становище. Не възразявам те да се разгледат от вещото лице и отново да се провери дали въпросите към този момент биха претърпели някаква ревизия.

Вещото лице: По допълване на експертизата, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 440 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице Е. Т..

ПРИЕМА представените от жалбоподателя допълнителни доказателства, счетоводна документи, всички в оригинали.

По доказателствените искания на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна експертиза изготвена от същото вещо лице, което да съобрази днес представените в съдебно заседание допълнителни доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 20-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.03.2024 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещото лице уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

