

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4008** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:52 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „РЕМЕДИ ТРЕЙДИНГ“ ООД, чрез адв. П. – редовно призован, не се явява
представител.

ДОКЛАДВА Молба на 09.06.2025г. за отлагане на делото, с приложени доказателства за
отсъствието на двамата управители на ЮЛ и единият проц.представител на ЮЛ.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА – редовно призован, явява се адв. Р., редовно упълномощена, приета от днес, с
пълномощно от днес.

СЪДЪТ прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ОТВЕТНИКЪТ – Предоставям на съда да прецени направената молба от страна на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам направената молба за неоснователна. Считам, че няма пречки
за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид изразеното становище на присъстващите намира, че не са налице
основания на чл.139 ал.1 от АПК за отлагане на производството по делото - едновременно
невъзможност за явяване на двамата представляващи и двамата проц.представители на ЮЛ.
Видно от пълномощното по нахд, ЮЛ има двама проц.представители и за тази инстанция, като не
се твърди в молбата и не се представят доказателства - за невъзможност да се яви днес вторият
проц.представител/адв. А./

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба от 06.06.25г на касатора за отлагане на производството по делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРА – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила като правилно и законосъобразно Решението на СРС. Считам, че пред въззивната инстанция категорично се доказва извършеното нарушение- изнасяне от РБ на опаковки лекарствен продукт, който е бил в забранителния списък за изнасяне от страната, който списък се генерира от системата СЕСПА, за периода от 16.06.2023г. – 22.06.2023г. Този списък е публичен, публикува се на интернет-страницата на ИАЛ ежеседмично. Безспорно касаторът е търговец на едро с лекарствени продукти. Изнесъл е посочените продукти чрез договор с румънска спедиторска фирма. По отношение на твърдението на касатора, че износът е извършен на 23.06.2023г. в 01.00часа сутринта- всички документи, оформящи износа- са с дата 22.06.2023г. Това означава, че стоката е напуснала и заминала към спедитора на същата дата. Нарушението е такова с особена важност- винаги има недостиг на лекарства. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените бележки на ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна, а Решението на СРС е правилно, законосъобразно, обосновано, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЕКРЕТАР: