

Протокол

№

гр. София, 23.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 23.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8489** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 12,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Вики кар“ ЕООД, представлявано от управителя В. С. С., редовно призован, представлява се от адв. Е. Т., с пълномощно от днес.

На жалбоподателя е било съобщено за съдебното заседание на 14.07.2026г., като на получилия призовката пълномощник, овластяването е било оттеглено впоследствие, с молба от 22.08.2026г. Към момента на призоваването адв. С. е бил надлежно овластен да представлява жалбоподателя. ОТВЕТНИКЪТ – кмет на район „Л.“ на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка постъпила с писмо вх. № 24636/10.07.2026г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 13.07.2026г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора и представям справка от имотния регистър, от която е видно, че жалбоподателят е предявил като собственост процесния имот с посочен идентификатор, идентичен с този в заповедта, с оглед установяване на обстоятелството, че

заповедта е незаконосъобразна.

ЮРК. Г.: Оспорвам подадената жалба. Считам същата за неоснователна и недоказана като моля да я отхвърлите. Моля да оставите оспорваната заповед в сила като законосъобразна. Нямам възражение по представеното доказателство. Нямам доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, със следваща молба от жалбоподателя, представена на 13.07.2026г. и днес.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да отмените издадената заповед като незаконосъобразна. В практиката си ВАС е приел, че една от предпоставките за издаване на заповед по чл. 65 от ЗОС е правото на общината. В случая е налице висящо производство за собственост, иницирано от жалбоподателя, което е предпоставка за отмяна на издадената заповед. В този смисъл представям практика на ВАС. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. Г.: Моля да потвърдите оспорената заповед като законосъобразен административен акт, издадена при липса на отменителните основания, регламентирани в чл. 146 от АПК. Подробни съображения в подкрепа на искането ми съм изложил в писмена защита, която представям днес. По отношение на претендираните разноски нямам възражения. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: