

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1149

гр. София, 12.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 12.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **8570** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл.203 и следващите от АПК, във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, предявена от С. Н. Н., с която е предявен осъдителен иск против срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение на причинени неимуществени вреди в размер на 45 000 лева, както и законна лихва от 21.5.2024 г. до окончателното плащане на главницата. Твърди, че които вреди се изразяват в негативни изживявания в резултат на нечовешки условия на живот докато е търпял наказание „лишаване от свобода“ в С. централен затвор в периода от 26.8.2015 г. до 21.05.2024 г.

Ищецът твърди, че в спалните помещения, в които е бил настанен, не е имало пряк достъп до дневна светлина, в резултат на което очите му се повредили; зрението отслабнало. Всички помещения, в които бил настанен, били идентични; в тях се е наложило да се включва изкуствено осветление.

В резултат на тези обстоятелства изпитал дискомфорт, депресия, главоболие, болки в очите, психическо натоварване, липса на сън и апетит, чувство на страх и незащитеност, малоценност. Започнал да носи очила с диоптър.

Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан.

Твърди, че липсват кумулативно предвидените в разпоредбата на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ материално-правни предпоставки за ангажиране отговорността на държавата.

Не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника, което да ангажира отговорността, съгласно разпоредбата на чл.1 от ЗОДОВ. Ответникът твърди, че не са предоставени доказателства за претърпени

неимуществени вреди, които да са пряк резултат само и единствено от претендираните незаконосъобразни действия и бездействия на ответника.

Счита, че вредите са изложени общо и бланкетно.

Не се установява неизпълнение на задължение на ответника.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което:

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец – С. Н. Н.

Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура. В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА да представи най-късно до първото по делото с.з. посочените в исковата молба справки.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Очна клиника /л.13/ документите, посочени в исковата молба.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при призоваване за установяване на посочените от ищеца обстоятелства. Свидетелят от Затвора П. следва да се разпита по делегация, като ДАВА възможност на ищеца да представи въпроси за разпит на свидетеля.

НАСРОЧВА за 18.2.2025 г., 10.50 ч., за която дата да се призоват страните. Ищецът – чрез адв. И. Ю..

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.