

# Протокол

## №

гр. София, 15.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1485** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. К. с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно на лист 173 от делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Представям и моля да приемете преводи на кореспонденцията между доверителя ми и доставчика му във връзка с доставката на машини от българското дружество „Илария“ ЕООД към немското дружество „Сърплекс ГмБХ“. Уточнявам, че днес представените преводи на кореспонденция са между моя доверител като купувач на въпросната машина от българското дружество „Илария“ ЕООД. Положих усилия да издирия такава кореспонденция и с другия доставчик „Куотрум“ ЕАД, но поради персонални проблеми, търговската кореспонденция не е налична и не ми беше предоставена. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н.: Не възразявам да се приемат представените доказателства, но същите са неотнормирани. Това не са спорните доставки. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства – 4 броя кореспонденция по електронна поща с превод на български език.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Моля да присъдите направените по делото разноски за които представям списък с доказателства за плащане и да ми дадете възможност да представя писмени бележки. В случая са налице доказателства, които не се оспорват от ответната страна, че машините предмет на процесните доставки по които е отказан данъчен кредит са ревизирани. Не са ангажирани доказателства за недобросъвестни действия от страна на дружеството жалбоподателя по отношение на процесните доставки, тоест не е доказано участие в данъчна измама.

Юрк. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт. При съдебното дирене не са представени доказателства, че сочените български дружества доставчици са притежавали стоките предмет на последваща реализация, нито е доказан транспорта на стоката, така както е уговорено по договор, че е за сметка на българските дружества доставчици, с оглед на което поддържа изложените доводи за недобросъвестност на жалбоподателя предвид, че доколкото същия знае, че не е получена и не е доставена стоката от посочените доставчици, не следва да се документират доставки от същите. Моля да имате предвид доводите изложени в решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

Адв. К.: Възразявам срещу присъждане на разноски на ответника, посочен в наредбата за адвокатска работа.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

