

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8385** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.00 часа се явиха:
Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвор – С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Г. П., редовно призован, участва лично, чрез видеоконферентна връзка от Затвор–С..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно уведомена, не изпраща представител.

ТП НА НОИ С. ГРАД, редовно уведомено, не изпраща представител.

РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ С. ГРАД, редовно уведомена, не изпраща представител.

ТЕЛК КЪМ МБАЛ „Д-Р СТОЙЧО ХРИСТОВ“ ЕООД – ГР. С., редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от жалбоподателя на 24.11.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се приемат доказателствата. Да се изиска от ответника медицинската документация, която се съхранява при него.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 24.11.2025 г. писмени доказателства от жалбоподателя.
По отношение на искането на жалбоподателя, направено в днешното съдебно заседание, за представяне на медицинската документация, съхранявана при ответника, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че медицинското му експертно досие се намира в кориците на делото.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи МЕД на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Желая да постановите решение, което да е изгодно както за мен, така и за НЕЛК. Неправомерно са потвърдили Експертното решение на ТЕЛК с мотиви от епикризи от 2013 г., които няма как да имат тежест. Комисиите гледат лечението за последните 2 години и дават становище по документацията от изследванията от последните 6 месеца. При техните мотиви има много големи разминавания за неща, за които считам, че нямам никаква вина, тъй като съм бил арестант през този период и съм направил всичко необходимо да бъда освидетелстван, само че въпросното психологично изследване не е направено. Да се вкарат критериите на заболяването F07 – органично разстройство на личността, вследствие на мозъчно заболяване, каквото е епилепсията. Представил съм всичко необходимо и от 2023 г. съм разговарял с доктора на затвора, че това изследване липсва, но той каза, че не е необходимо. Можело психиатър да даде такова становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: