

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4168

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **7008** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от заинтересованата страна П. П. Т., подадена чрез упълномощения представител адв. М. Р., за допълване на решение № 1463 от 06.03.2024 г., постановено по адм. дело № 7008/2023 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, в частта му за разноските. Иска се присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение по представения договор за правна защита и съдействие.

От жалбоподателката С. В. Н. е постъпил отговор, в който изразява становище за недопустимост, алтернативност неоснователност на искането по чл.248 от ГПК. Останалите страни не изразяват становище

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, намира молбата за допълване на решението в частта му за разноските като подадена от надлежна страна и в срока по чл.248, ал.1 от ГПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, молбата е и основателна.

С решението, чието допълване се иска, съдът е отхвърлил като неоснователна жалбата на С. В. Н. срещу извършено от началника на СГКК – [населено място] изменение на Кадастралната карта и кадастралните регистри на район „К.“ на Столична община, за поземлени имоти с идентификатори 68134.8703.1 и 68134.8703.2, състоящо се в нанасяне на поземлен имот с идентификатор 68134.8703.1001 съгласно Нотариален акт за собственост върху недвижим имот, придобит по давност и наследство № 136/26.01.2021 г., том VII, вх.рег.№ 3072 на СВ – [населено място].

При този изход на спора претенцията на заинтересованата страна за присъждане на разноски се явява основателна и следва да бъде уважена. Искането за присъждане на разноски е своевременно направено, като е пропуск на съда да се произнесе по него.

По изложените съображения на основание чл.143, ал.4 от АПК на заинтересованата

страна П. П. Т. следва да бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв., платени в брой, видно от представения по делото договор за правна защита и съдействие.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 1463 от 06.03.2024 г., постановено по адм. дело № 7008/2023 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, в частта му за разноските., като

ОСЪЖДА С. В. Н. с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на П. П. Т. с адрес: [населено място], [улица] разноски по делото в размер на 300 (триста) лева.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Съдия: