

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Л. Д. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Д. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 6242/18.02.2022 година по описа на съда.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, приложена в цялост. Към настоящия момент няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт по съображенията, изложени в становището по делото, а така също в самата Заповед № 30-994/10.12.2021 година на главния архитект на Столична община.

Видно от представените и приети в хода на образуваното съдебно производство доказателства, безспорно беше установено, че е налице незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 2 от закона, във вр. чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ и в нарушение на чл. 148, ал. 1 от същия. Обектът е изграден на описаното в обстоятелствената част на обжалвания административен акт място. Към момента на проверката не притежава необходимото по силата на закона одобрение и да бъде издадено разрешение за строеж.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: