

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10898** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно, представено в днешно съдебно заседание.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания за:

- допускане на един свидетел при режим на довеждане за доказване на наличието на каса за съхранение на пари в брой в дружеството „А и М Билд“ ООД, инвентаризирането и администрирането на същата и други обстоятелства, посочени на стр.10 от делото;

- назначаване на ССЕ, която да отговори на въпросите на стр.10 от делото.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.11.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата и направените доказателствени искания.

С оглед доказателственото искане за разпит на един свидетел, с оглед нормата на чл. 158 ал. 1, във вр. чл. 57, ал. 2 ДОПК, СЪДЪТ ЗАПИТВА процесуалния представител на жалбоподателя за становище на коя от хипотезите на посочените норми на ДОПК се позовава за искането си.

АДВ. Г.: Би трябвало да е по ал. 2, т 3 ДОПК - Факти и обстоятелства, за които не са съставени документи, когато е имало задължение за това. Според РА е трябвало да бъде съставена инвентаризация на касата. Те не приемат така осчетоводената касова наличност и считат, че е трябвало да бъде инвентаризирана, за да се докаже, че е точно тази сумата като наличност и със свидетел искам да докажа, че такава инвентаризация е била правена, но не е съставен документ.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете, приложените с административната преписка писмени доказателства. Не възразявам срещу допускане на съдебно-счетоводна експертиза с така формулираните задачи. Възразявам срещу искането за допускането на разпит на свидетел. Считам, че фактите и обстоятелствата, които са от значение за данъчното облагане следва да бъдат установени с писмени доказателства. Също така има значение и че касовата наличност, касае юридическо лице, т.е. дружество, което има задължение да води счетоводство. Разпит на свидетел е физическо лице, което няма такова задължение по закон.

АДВ. Г.: Възразявам.

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните, НАМИРА, че представената административна преписка следва да бъде приобщена като доказателство по делото.

Относно направеното доказателствено искане за разпит на свидетел, чрез който ще се доказват обстоятелствата, посочени в жалбата на жалбоподателя и след изявеното в днешно съдебно заседание, СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка с оглед упражняване правото на защита от жалбоподателя да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за доказване на посочените обстоятелства, като относно доказателствената стойност на доказателствата в показанията на свидетеля страните и съдът следва да вземат становище при разглеждане на делото по същество.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите на л. 10 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит вносим в 7-дневен срок от страна на жалбоподателя в размер на 700 лв.

Назначава като вещо лице П. К..

ЮРК. В.: Моля да назначите друго вещо лице. Вещото лице П. К., е изключително натоварена и делата се бавят много.

СЪДЪТ след като взе предвид, направеното искане от страна на ответника за смяна на вещото лице,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА като вещото лице В. П..

Делото да се предостави на вещото лице за работа след представяне на доказателства за внесен депозит от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

УКАЗВА на вещото лице да представи експертизата 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 05.02.2026 г. от 09:10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: