

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4436** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНАТА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. Д. / М. D., [дата на раждане] , гражданин на И., срещу отказ за предоставяне право на продължително пребиваване в Република България, рег. № 513з-3409 от 26.03.2026г., издаден от началник отдел „Миграция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР).

ДОКЛАДВА представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 30.04.2026 г от ответника, в който изразява становище по същество, претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, прилага писмени доказателства за компетентността на органа, изискани с определението за насрочване.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата изцяло. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства.

В хода на административното производство са изискани допълнителни доказателства за сключени сделки и проведени срещи от началото на 2025 година до момента, писмо рег. № 513/18.03.2026 г. В заповедта се сочи, че молителят няма принос за дейността на търговски представител. Търговски представител се регистрира със сертификат в Българска търговска промишлена палата. Това е неюридическо лице без право на стопанска дейност. В чл. 24, ал. 1, т. 6 от ЗЧРБ при искане за продължаване на срока на това основание БТПП издава нов сертификат след деклариране от търговското представителство за дейността. Исканите допълнителни доказателства за извършената дейност като търговски представител са действия извън закона и са ирелевантни. Никъде не е разписан начин на доказване на дейността на молителя, освен самодеклариране и приложен сертификат. Моля да отмените оспорената заповед.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмения отговор от ответника писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да отмените заповедта по изложени вече съображения като незаконосъобразна. Претендирам направените разноски, включително и за адвокатско възнаграждение.

ЮРК.И.: Поддържам представеното становище в писмения отговор. Моля да оставите без

уважение процесната жалба. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: