

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6620** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ВАЛСТРОЙ ГРУП ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. О. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ВАЛСТРОЙ ГРУП ЕООД" срещу Решение № 1040-21-342/04.06.2025г. на директора на ТП на НОИ – С. град, с което е оставена без уважение жалбата срещу Задължителни предписания изх. № ЗД-1-21-01903360/30.04.25г. от контролен орган на ТП на НОИ С. град.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля за допускане на един свидетел, който ще изяснява обстоятелствата относно постъпването на работа на В. Т., на коя дата се е явил и каква точно дейност е извършвал.

Юрк. О.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу допускането на един свидетел, спора е правен и

няма място за доказване на трудова дейност. Имало е възможност да се представят доказателства и възражения в административното производство. В административния акт липсват свидетелски показания дадени в административното производство, които да ги обсъждаме и в съда.

СЪДЪТ като изслуша страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, като счита, че показанията му са относими към правния спор.

В залата се въведе свидетелят Д. Б..

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. О. Б., на 46 години, без дела и родство със страните, неосъждан; работи като мениджър проекти във ВАЛСТРОЙ ГРУП ЕООД.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Б.: Познавам В. Т., колеги бяхме. На 11.10.2024г. се яви на работа, той работеше като мениджър проекти, контрол по изпълнение на строително-монтажните работи. Дейността е свързана с отчет и проектова документация, комуникация с възложители, доставчици, организиране на доставките.

Т. беше назначен на 2 часа трудов договор във Валстрой Груп. Преди това е назначен в друга, свързана фирма, на която аз съм управител, на пълен работен ден, от 09 до 18.00 часа, а вторият му договор беше на два часа, от 18,00 до 20,00 часа.

Аз съм назначен във ВАЛСТРОЙ ГРУП ЕООД на 4 часа, а в другата фирма съм управител. Във ВАЛСТРОЙ ГРУП ЕООД съм назначен на работа от 09 до 13,00 часа.

Непосредствено присъствах на място, когато се яви на работа В., Аз бях там. Не съм разбрал за злополуката, на следващият ден колегата съобщи, че имало проблем. На 11ти, през работното време нямаше индикации, че има инцидент. На 11-ти В. го виждах във времето, през което бяхме заедно. Не ми е съобщавал за никакви болки. За този ден си е изработил тези два часа.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. Б..

Страните (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на НОИ. По делото се установи, че В. Т. е постъпил на работа на 11.11.2024г. и е започнал изпълнението на своите задължение, съответно и има качеството на осигурено лице по КСО. Претендирам направените

разноски по делото, съгласно списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. О.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ-С. град като правилно и законосъобразно. Считам, че така изложените доказателства и свидетелските показания са некоректни, тъй като в медицинската наредба по чл. 9 се казва кога се издава болничен лист. В деня на злополуката се издава болничен лист. Видно от болничния лист, си личи, че злополуката е нетрудова. Контролният орган е установил по доказателства представени от фирмата /ведомости за заплати/, включително и таблица за явяване или неявяване на служителите за м. ноември 2024 г., че лицето не е упражнявало трудов дейност, има „0“ работни дни. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,53 часа.