

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **3570** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл. 213а и сл. АПК относно редовността на касационната жалба.

Постъпила е касационна жалба вх.№ 6816 от 22.02.2022г. от [фирма], [населено място], представлявано от управителя Е. В. М., чрез Адвокатско сдружение Т., И., Н. и съдружници“ с пълномощник адв. А. И. против Решение № 562 от 02.02.2022г. по адм.дело 3570/2017г. на АССГ, с което е отхвърлено оспорването на [фирма], ЕИК:[ЕИК] срещу Ревизионен акт №Р-22002216002897-091-001/30.12.2016 г., издаден от Р. Р. Б. – орган, възложил ревизията и М. И. М. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с Решение № 380/16.03.2017 г., с който са установени данъчни задължения по ЗДДС произтичащи от непризнатото право на данъчен кредит за данъчни периоди м. 01. 2013 г. и от м. 04. 2013 г. до м. 04. 2015 г., в размер на 212 146,88 лв., по фактури, издадени от [фирма] с ЕИК[ЕИК], [фирма] с ЕИК[ЕИК], [фирма] с ЕИК[ЕИК], [фирма] с ЕИК[ЕИК] и [фирма] с ЕИК[ЕИК], включително и в частта на начислените за просрочие лихви в размер на 58 563,94 лв., като незаконосъобразен.

Съдът, като прецени постъпилата касационна жалба намира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Съобщението за изготвяне на решението е получено от оспорващия на 18.02.2022 г., а жалбата е постъпила в АССГ на 22.02.2022г. Подателят на касационната жалба не е представил доказателства за подписване на жалбата като надлежна страна, въпреки, че е посочил, че прилага пълномощно. Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК. Не е внесена и дължимата държавна такса, доколкото липсва изискуемия от чл.213, т.3 АПК документ за платена такава. Същата се дължи на основание чл.227а, ал.1 вр. с ал.3 АПК в размер на 0,8 на сто от материалния интерес, който е в размер на 270 710,82 лв., или дължимата ДТ е 1700 лв.

Касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване н срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата касационна.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 1700 лв. и представи вносна бележка в АССГ по делото.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства за представителна власт да подава касационна жалба и представлява дружеството пред ВАС.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности за изрично подаване и подписване на при депозиране касационната жалба като на осн. чл.213, т.2 АПК да представи доказателства за представителна власт пред ВАС на адв. А. И., подписала касационната жалба.

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на тези указания в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: