

РЕШЕНИЕ

№ 5972

гр. София, 18.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2160** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК вр. чл. 83, ал. 6 от ЗОБВВПИ.

Образувано е по жалба на Г. Ц. М. срещу Отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие на началника на 07 РУ - СДВР, потвърден с Решение № 513р112161/23.12.2021г. на директора на СДВР.

В жалбата жалбоподателят посочва, че поради заболяване от ковид не е успял да се яви в служба „КОС“ своевременно, но представените документи не са били уважени и му е постановен отказ. Желаете да му се преиздаде разрешителното за съхранение и носене на оръжие.

В последното съдебно заседание по делото жалбоподателят не се явява.

Ответникът – началникът на 07 РУ – СДВР, изпраща представител – юрк. П., която представя пълномощно. Оспорва жалбата като неоснователна и недоказана, представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК. СГП не изпраща представител.

Административен съд – София-град, трето отделение, 11 състав след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят Г. Ц. М. е подал заявление на 15.09.2021г. да му бъде продължен срока на валидност на разрешението №20160196992/27.04.2016г. за

съхранение, носене и употреба на притежаваното от него огнестрелно оръжие – пистолет „М.“ кал.9x18мм, №АД241637. В заявлението е посочил като причини „самоохрана“. След извършена проверка е установено, че М. не е представил документ от стрелбищен комплекс за проведени минимум веднъж за срока на действащото разрешително учебни стрелби по програма, включваща не по-малко от 50 броя боеприпаси за всяко от оръжията, вписани в разрешителното. Връчено му е писмо с изх. № от 04.10.2021г., като лицето е представило официален документ за проведени учебни стрелби в стрелков клуб „Л.“, като в протокола от 20.10.2021г. (лист 40 от делото) е записано, че стрелбите са проведени с личното му огнестрелно оръжие – пистолет „М.“ кал.9x18мм, №АД241637. Последното, според протокола за приемане на ВООБ №132/12.05.2021г. е било предадено в група „КОС“ в 07 РУ СДВР, поради изтичане на срока на валидност на разрешението, т.е. към датата на протокола, издаден от стрелков клуб „Л.“ и до настоящия момент се намира на съхранение в 07 РУ СДВР.

Тъй като документът за проведени стрелби е с дата 12.05.2021г., която е след срока на разрешението №20160196992/27.04.2016г., който е изтекъл на 27.04.2021г., началникът на 07 РУ СДВР на 24.11.2021г. е постановил отказ по подаденото на 15.09.2021г. заявление. Отказът е обжалван пред директора на СДВР, който с решение от 23.12.2021г. (на лист 16 от делото) е отхвърлил жалбата като неоснователна. При административното обжалване е снето писмено сведение от инструктора, провел стрелбите на стрелков клуб „Л.“, който е заявил, че те са проведени със служебно оръжие от същата марка, а не с личното оръжие на жалбоподателя.

При така установената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения срок от надлежна страна срещу подлежащ на оспорване административен акт и затова съдът я намира за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният отказ е издаден от началника на 07 РУ на СДВР - компетентен орган в рамките на правомощията му. Отказът е издаден при спазване на предвидената в закона форма и е мотивиран. Не са налице съществени нарушения на административнопроизводствените правила и е спазена целта на закона. Правилно е приложен и материалният закон.

Съгласно чл. 83, ал.1 от ЗОБВВПИ в едномесечен срок преди изтичането на срока по чл. 84, ал. 2 лицето, получило разрешение за съхранение и/или носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях или разрешение по чл. 81а, подава писмено или по електронен път заявление по образец за подновяване на разрешението до директора на ГДНП на МВР или до съответния началник на РУ на МВР, придружено по т.3 от документ от стрелбищен комплекс за проведени минимум веднъж за срока на действащото разрешително учебни стрелби по програма, включваща не по-малко от 50 броя боеприпаси за всяко от огнестрелните оръжия по чл. 6, ал. 3, т. 1, вписани в разрешителното.

От приложените материали в административната преписка и от писмените обяснения на заявителя, дадени в хода на административното производство безспорно се

установява, че заявлението си Г. Ц. М. е подал едва на 15.09.21г. - месеци след изтичане срока на издаденото разрешение №20160196992/27.04.2016г. за съхранение, носене и употреба на притежаваното от него огнестрелно оръжие – пистолет „М.“ кал.9х18мм, №АД241637. Поради това, възраженията в жалбата, свързани с обстоятелството, че е боледувал от ковид през м.март – април и това е причина за забавянето за подаване на заявление са неоснователни.

Към разрешението, подадено извън предвидения в чл. 83, ал.1 от ЗОБВВПИ срок, който е едномесечен преди изтичането на срока по чл. 84, ал. 2 не е приложил и документ от стрелбищен комплекс за проведени минимум веднъж за срока на действащото разрешително учебни стрелби по програма, включваща не по-малко от 50 броя боеприпаси изискуем в т.3 на същия член. Представеният протокол за изстреляни боеприпаси от Стрелкови клуб „Л.“ е от дата 20.10.2021г., която е след изтичане срока на действащото до 27.04.2021г. разрешително и не може да санира пропуската за провеждане на учебни стрелби, които според изискванията на чл.83 от специалния закон следва да са се състояли през същия времеви период.

Поради изложеното, отказът се явява законосъобразен, а жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли. При този изход на делото на ответника се дължи поисканото юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя на основание чл.78, ал.8 вр. с чл.24 от НЗПП на 100/ сто/ лева

Воден от горното, АССГ, 11 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г. Ц. М. срещу Отказ за издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие на началника на 07 РУ - СДВР, потвърден с Решение № 513р112161/23.12.2021г. на директора на СДВР.

ОСЪЖДА Г. Ц. М. да заплати на СДВР юрисконсултско възнаграждение в размер на 100/сто/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: