

Протокол

№

гр. София, 13.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,
в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **4468** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, се представлява от адв. Д., упълномощен от адвокатско дружество „Балкански и партньори” с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк. Зарева с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 29.04.13г.

АДВ. Д.: Поддържам подадената жалба. Моля да се приемат доказателствата от административната преписка. Моля да допуснете СЧЕ със задачи, подробно формулирани в писмена молба, която представям с копие за ответника. По точка №5 от молбата относно въпросът за ползване на транспортни услуги в период, различен от процесния се стремим да докажем, че това са трайно установени търговски отношения при ползването на транспортните услуги от двете фирми, които трайно осъществяват транспорт към Румъния. Въпросът относно точка №8 от молбата касае данни на дружествата, осъществили транспорта. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. ЗАРЕВА: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По искането за експертиза считам, че въпросите, които са поставени от жалбоподателя не са спорни и това е видно от решението на директора на Дирекция „ОДОП”. По точка №3 от задачата е спорно, че в представените ЧМР не е отразена такса за преминаване на Д. мост. Не е отразено такъв разход в счетоводства на транспортните фирми. Ние твърдим, че няма първични счетоводни документи за такива разходи в счетоводствата на превозвачите. По отношение на точка №5 считам, че този въпрос е неотносим към предмета на спора. По отношение на точка №6 също това не е спорно. По отношение на точка №7 считам, че следва да се постави такъв въпрос, тъй като това е спорно, както и по точка №8 считам, че обстоятелствата са спорни. Оспорвам представените от жалбоподателя в хода на ревизията всички товарителници (CMR) по 10 -те фактури, но не мога да ги посоча в момента по пореден номер. Оспорвам ги по реда на чл. 193 ГПК относно тяхната автентичност и вярност предвид факта, че отразените в тях данни се разминават с други документи относно превозвача. Считам, че ако жалбоподателят заяви, че ще се ползва от тях, негова е доказателствената тежест да докаже тяхната автентичност и вярност. Оспорвам съдържанието на международните товарителници и конкретно подписа на представител на получател. АДВ. Д.: Ще се ползваме от тях. По отношение на оспореното съдържание на товарителниците и подписа на получателя, моля да ми дадете срок да формулирам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства от административната преписка.

С оглед осигуряване правото на защита на жалбоподателя следва да бъде допусната в цялост исканата в днешното съдебно заседание СЧЕ с всички задачи, формулирани в молба на адв. Д. в днешното съдебно заседание като задачата по точка №8 от молбата се допълни в следния смисъл: налице ли са данни за осчетоводени разходи в счетоводствата на транспортните фирми, относно заплатени транспорти и пътни такси за преминаване на границата между Република България и Румъния по процесните фактури.

СЛЕДВА да бъде открито производство по оспорване на автентичността и верността по реда на чл. 193 ГПК.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 29.04.13г.

ОТКРИВА НА ОСНОВАНИЕ чл. 193 и следващи от ГПК вр. §2 ДР на ДОПК производство по оспорване на съдържанието и подписа на получател на всички представени по делото международни товарителници (CMR).

УКАЗВА на основание чл.193, ал.3 ГПК, че доказателствената тежест в откритото производство по оспорване съдържанието и подписа на получател на всички представени по делото международни товарителници (CMR) се носи от жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя чрез адв. Д. в 10 дневен срок от днес да вземе становище по ангажиране на доказателства в откритото производство по реда на чл.

193 ГПК.

ДОПУСКА СЧЕ със задачи по молба на адв. Д. в днешното съдебно заседание с изключение на периода по точка №5 от молбата, в който не следва да се включва период на доставки преди процесните, т. е. проверка следва да касае единствено периода от 17.04.08г. до 30.06.10г. и с допълване на задачата по точка № 8, направена по – горе в протокола за днешното съдебно заседание при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7 дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. Г. Г. с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел.0886 817 087.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.10.13г. от 10.30ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове вещото лице Г..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: