

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2230

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разглежда дело номер **7765** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1 и чл. 2в, ал. 1
от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със
седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Д., чрез адв.
С. срещу Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) за присъждане на обезщетение за
имуществени вреди, пропуснати ползи, причинени от незаконосъобразно бездействие на КЕВР да
изпълни задължението си по чл. 31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) в периода 01.01.2024 г. –
30.06.2024 г. в общ размер от 398 912,64 лв. главница, от който: 43 272,24 лв., формирани като
произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през
месец януари 2024 г.; 52 203,12 лв., формирани като произведение на произведеното и
продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец февруари 2024 г.; 64 642,56
лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество
електрическа енергия през месец март 2024 г.; 80 165,28 лв., формирани като произведение на
произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през месец април 2024
г.; 70 915,44 лв., формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца
количество електрическа енергия през месец май 2024 г.; 87 714 лв., формирани като
произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия през
месец юни 2024 г. и 58 751,74 лв. законна лихва за забава за периода 01.07.2024 г. до датата на
завеждане на исковата молба (24.07.2025 г.). Претендират се и законните лихви върху главниците
за периода от датата на подаване на исковата молба – 24.07.2025 г. до датата на окончателното
изплащане на обезщетенията за вреди.

При условията на евентуалност вредите се претендират на основание чл.2в, ал.1, т. 1 ЗОДОВ, във
вр. с чл.203 и сл. АПК от нарушение правото на ЕС - чл. 4, параграф 3 и чл. 6, параграфи 1 и 2 от
Директива 2018/2001; принципа на правната сигурност и принципа на защита на оправданите
правни очаквания

Изложено е в исковата молба, че бездействието на КЕВР се изразява в следното: съгласно чл. 21,

ал. 1, т. 8б от ЗЕ, КЕВР определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Съгласно разпоредбата на § 68, ал. 3 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД ЗЕ (обн. – ДВ, бр. 9 от 2021 г.) КЕВР определя на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) премии, като разлика между определената до влизането в сила на този закон преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник.

Твърди се, че „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД притежава фотоволтаична електрическа централа с производствена мощност от 4,9 МВт, намираща се в [населено място], общ. Х., обл. Б. (ФЕЦ „Тополата 1“).

Изложено е, че има сключен дългосрочен договор за изкупуване на ел. енергия с „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД с № 339 от 26.07.2012 г. за срок от 20 (двадесет) години при преференциална цена в размер на 485,60 лв./МВтч, определена с Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР. Договорът е прекратен на 01.01.2019 г. с влизане в сила на Договор за компенсиране с премии, сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, на основание § 68, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, със срок до 27.06.2032 г.

Отразено, е че размерът на премията по договора се определя като разлика между определена до влизане в сила на ПЗР към ЗИД на ЗЕ преференциална цена – 485,60 лв./МВтч и прогнозната пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник (в случая слънчева енергия). За периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г. определената от КЕВР премия, приложима за ФЕЦ „Тополата 1“ е в размер на 235,33 лв./МВтч.

За произведеното и продадено количество ищецът вече е извършил всички необходими за производството разходи (преки и непреки). Разликата между реализираните от ищеца приходи от премии, изплатени от ФСЕС и приходите, които би получил, ако КЕВР беше изпълнил законовото си задължение да измени определените премии, представлява чиста пропусната полза за дружеството. Дружеството – ищец, без да извършва допълнителни разходи, би увеличило патримониума си със следните суми, които представляват обезщетение за причинени от бездействието на КЕВР вреди, предявени като отделни искове при условията на обективно кумулативно съединяване с настоящата искова молба:

Пропуснати ползи в размер на 43 272.24 лева, формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия по разликата между премията от 235. 33 лева/МВтч., без ДДС и премията, която е следвало, а не е определена от КЕВР в размер на 341. 65 лева / МВтч. за периода 01.01.2024 г. – 31.01.2024 г. (т.е. пропуснатата полза е в размер на 136.32 лв. / МВтч.):

По този начин в исковата молба са формирани още 5 отделни искания: 52 203.12 лева; 64 642. 56 лева; 80 165. 28 лева; 70 915. 44 лева; 87 714. 00 лева. По направени изчисления в исковата молба ищецът е пропуснал да реализира ползи в размер общо на 398 912. 64 лева. Формирана е и претенция за лихви в общ размер на 58 751.74 лева.

Посочено е, че между бездействието на КЕВР да измени определената премия от една страна и пропуснатите ползи за ищеца от друга страна е налице пряка причинно – следствена връзка.

От ищеца е предявен евентуален иск на основание чл. 2в, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Посочена е като нарушена разпоредба на чл. 4, параграф 3 от Директива (ЕС) 2018 / 2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници. Схемите за подпомагане на ВЕИ трябва да бъдат конструирани така, че да стимулират максималното интегриране на електрическата енергия от

възобновяеми източници в енергийния пазар. Подпомагането трябва да се предостави под формата на премии. КЕВР обаче не е осигурила корекция на премиите в отговор на изменените пазарни условия. Това е пряко нарушение на чл. 4, параграф 3 от Директивата и води до пропуснати ползи за производителите на ВЕИ, включително за ищеца на „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД.

Уточнено е, че точният размер на причинените вреди ще бъде установен посредством използване на специални експертни знания, за което е формулирано и съответно доказателствено искане.

В писмения отговор, депозиран от председателя на КЕВР, са изложени съображения за недопустимост на претенцията за обезщетение, на основание чл. 2в, ал. 1, т. 1 вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, с оглед на транспонираните разпоредби на Директива 2018/2001 на ЕП и на Съвета от 11.12.2018 г. за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници в националното законодателство – чл. 21, ал. 1, т. 8б и чл. 31б от Закона за енергетиката и липсата на твърдения в исковата молба, че режимът на премии, както и възможността за преизчисляване на техния размер ежегодно и допълнително не постига целите, заложили в Директивата 2018/2001, на която се позовава ищецът.

По същество исковите претенции са оспорени и по основание и по размер. Твърди се, че нормите на чл. 4, § 3 и чл. 6, § 1 и § 2 от Директива 2018/2001 не предоставят права на частноправни субекти и не е налице достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС, от което може да се претендира обезщетение за вреди. Оспорва се твърдението за проявено бездействие на КЕВР при изпълнение на задължението по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ като в тази насока се поддържа, че Комисията е нормативно ограничена да се произнася по наличието или отсъствието на предпоставките за изменение на размера на премиите не по-често от веднъж на 6 месеца, в рамките на регулаторния период от 30.06. до 01.07. на следващата година.

С тези аргументи е оспорен и периодът, за който се претендира обезщетение за вреди. С позоваване на изменението в чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ (обн. ДВ, бр. 86/2023 г. в сила от 13.10.2023 г.) и приетото решение № Ц-15 от 30.06.2024 г. от КЕВР, с което е определен нов размер на премиите, се твърди, че единствено допустима е претенция за периода от 01.05.2024 г. до 30.06.2024 г. Изложени са подробни възражения и относно ползваната Методика в исковата молба при изчисляване на размера на вредите.

Направени са възражения за недопустимост на формулираните задачи 1, 2 и 3 в искането за допускане на съдебно - икономическа експертиза. Не се възражава на приобщаването като доказателства на приложените писмени документи. Към писмения отговор не са представени доказателства и не са формулирани доказателствени искания. Направено е искане за предоставяне на възможност на ответника да направи такива след като ищецът изрази становище по възраженията и аргументите, изложени в писмения отговор.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявените искове, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание като на страните се дадат указания относно разпределянето на доказателствената тежест.

Воден от горното, Административен съд – София – град, I отделение, 46-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ на 24.02.2026 г. от 14.20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

ИЩЕЦ – на „СОЛАРЕН ПАРК ХАДЖИДИМОВО 1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на

управление: [населено място], [улица], представлявано от Х. Д., чрез адв. С. със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.5

ОТВЕТНИК – Комисия за енергийно и водно регулиране – [населено място], [улица] – 10

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура, като в призовката се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО, както е направен в мотивите на настоящето определение.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни правни последици като следва да установи, в съответствие с изложеното и в мотивите – незаконосъобразно фактическо бездействие на ответника, настъпили имуществени вреди и техният размер, наличие на пряка причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и имуществените вреди, а по отношение на заявената при условията на евентуалност искова претенция - допуснато от ответника достатъчно съществено нарушение на Съюзна правна норма, която му предоставя права; имуществените вреди, които твърди да са причинени в резултат на това съществено нарушение, размерът на претърпените имуществени вреди, наличие на пряка причинна връзка между допуснатото от ответника съществено нарушение на правото на ЕС и настъпилите вреди.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца с писмена молба, с препис за ответника и за СГП, най-късно в първото по делото заседание да посочи превалутирани в евро размери на предявените искове.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи фактите и обстоятелствата, посочени в писмения отговор на исковата молба, на които основава възраженията си против предявените искове, както и фактическите основания, с които обосновава исканията си.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца и на СГП препис от писмения отговор на исковата молба.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), която след като се запознае с доказателствата по делото и направи справки, където е необходимо, отговори на поставените в исковата молба и писмения отговор въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 511.29 (петстотин и единадесет евро и 29 евроцента) евро за ищеца и 102.26 (сто и две евро и 26 евроцента) евро за ответника, вносими в 14 – дневен срок от получаване на препис от настоящето определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П., която да бъде уведомена след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Препис от отговора на ответника да се изпрати на ищеца.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: