

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2583

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в закрито заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разгледа дело номер **12831** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 154, ал.5 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ).

Образувано е по жалба, подадена от Е. Е. ЕИК[ЕИК]. [населено място], седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от управителя Т. С. П., чрез адв. З. И. Д., с адрес: [населено място], [улица], вх.Б, ет.2, офис 25, срещу Заповед № 228з-600/17.11.2021 г., издадена от Началник 04 Районно управление (РУ) при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на жалбоподателя са дадени задължителни предписания.

Жалбата е подадена в АССГ на 10.12.2021г., а заповедта е получена от управителя на дружеството на 19.11.2021г. Съгласно чл.154, ал.5 от ЗОБВВПИ, заповедта се издава, обжалва и изпълнява по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В случая срокът, в който може да бъде обжалвана процесната заповед е 14-дневен, на основание чл. 149, ал.1 от АПК. От горното следва, че жалбата е следвало да бъде подадена до 03.12.2021г. вкл. Към делото липсват доказателства, че същата е подадена в законоустановените срокове. Жалбоподателят не е представил доказателства за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София - град, пред който е образувано настоящото дело, съгласно изискванията на чл. 151, т. 3 АПК.

С разпореждане от 21.01.2022 г. съдът е указал на жалбоподателя, че при неотстраняване нередовностите на жалбата, посочени по-горе, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Разпореждането на съда е връчено на 25.01.2022 г., на посочения от жалбоподателя съдебен адрес, който е и адрес на адвокатска кантора. Посочени са имената и длъжността на лицето, получило съобщението. По разпореждане на съда съобщението

е изпратено повторно до жалбоподателя, на адреса по седалище на дружеството, като е получено лично от управителя на 07.03.2022 г. В указания седемдневен срок, който е изтекъл на 14.03.2022 г., както и към настоящия момент не са представени доказателства, установяващи, че жалбата е била подадена в законоустановения срок.

Предвид последното, съдът приема за установено, че жалбата срещу Заповед № 228з-600/17.11.2021 г., издадена от Началник 04 РУ при СДВР е подадена след законоустановения срок за оспорване по чл. 149, ал.1 от АПК и като просрочена, на основание чл. 159, т. 5 от АПК следва да бъде оставена без разглеждане. Същевременно не е отстранена констатираната нередовност на жалбата по чл. 151, т.3 от АПК в дадения 7-дневен срок по чл. 158, ал.1 от АПК, поради което на основание чл. 158, ал.3 от АПК жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото следва да се прекрати.

Водим от горното, Административен съд София-град, Трето отделение, 16-и състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е. Е. ЕИК[ЕИК], срещу Заповед № 228з-600/17.11.2021 г., издадена от Началник 04 Районно управление при Столична дирекция на вътрешните работи, с която на жалбоподателя са дадени задължителни предписания.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12831/2021 г. по описа на Административен съд София град.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните с връчени преписи.

Съдия: