

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 19.08.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **6778** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството е образувано по жалба на С. Г., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 2 против Ревизионен акт № Р-22220419003668-091-001/19.02.2020 г., издаден от Руска Р. Б. на длъжност Началник на сектор „Ревизии“, отдел „Ревизии“, Дирекция „Контрол“, ТД на НАП С., орган възложил ревизията и Методи К. М. – на длъжност старши инспектор по приходите в ТД на НАП С., ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 794 от 14.05.2020 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, с който на С. Г., ЕГН: [ЕГН], вследствие на неотчетени приходи от извършени продажби са установени задължения за годишен и авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ за 2016 г. в размер на 43 175. 47 лв. и за данък върху добавената стойност в размер на 36 337.34 лв. за данъчни периоди от м. Март до м. Ю. /включително/ 2016 г. и лихви за просрочие в общ размер на 25 682.75 лв.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 794 от 14.05.2020 г. е връчено на жалбоподателя на 01.06.2020 г. по електронен път, жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх. № 53-04-473/11.06.2020 г.

С жалбата се оспорва ревизионния акт, потвърден с Решение № 794 от 11.06.2020 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП, с който на С. Г., ЕГН: [ЕГН], вследствие на неотчетени приходи от извършени продажби са установени задължения за годишен

и авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ за 2016 г. в размер на 43 175.47 лв. и за данък върху добавената стойност в размер на 36 337.34 лв. за данъчни периоди от м. Март до м. Ю. /включително/ 2016 г. и лихви за просрочие в общ размер на 25 682.75 лв. Ревизионният акт се оспорва като незаконосъобразен, постановен при неправилно приложение на материалния и процесуалния закон, като подробни съображения са изложени в депозираната жалба.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 14.10.2020г. от 14,50 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. С. Г., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 2 – Оспорващ;
2. Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – Ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че разполага с възможност да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: