

# Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2564** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. П. Ц. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ИЩЕЦЪТ М. Е. Л. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ИЩЕЦЪТ В. М. Л. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Л. – Й. В. П. КЪМ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ - Б. – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, се представлява от прокурор

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв. М., с която не се възразява по хода на делото и се прави доказателствено искане за издаване на съдебно удостоверение.

АДВ. С. – Поддържам отговора на исковата молба, както и становището, че искът е недопустим, тъй като не може да се разглежда по реда на ЗОДОВ, а доверителят ми е упражнявал към онзи момент дейност като лесовъд, физическо лице извършващо свободна професия, лицензирана по реда на чл. 235 от Закона за горите. Не е орган на изпълнителна власт, нито издаденото от него позволятелно за сеч е индивидуален административен акт. За същите е предвиден ред за обезсилване по сигнал на собствениците на имота, по реда на чл. 57 и чл. 58 от Наредба № 8 за сеч в гори.

Ищците не са използвали този ред, а предявяват иск за обезщетяване от адм. орган. Навеждат и доводи за извършено престъпление от лицето Л. Б. Р., за което има образувано НАХД № 112/2022 г. по описа на Районен съд Берковица. Като доказателство за това представям призовка за свидетел на лицето М. Н. Б., управител на фирмата извършила сечта в процесните имоти, който е призован за това дело срещу лицето. Представям неистинското според ищците пълномощно. Ето защо считам, че делото следва да бъде прекратено или съдът да се десизира с исковете. Изложила съм подробни съображения с отговора на исковата молба. Изложила съм и съображения относно неоснователността на исковете, алтернативно ако сметете че следва да се разгледа исковата молба. Представям пълномощно и списък за разноските.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане от ищците, намира, че следва да се издаде исканото СУ след заплащане на ДТ.

ДА се УВЕДОМЯТ ищците след издаване на СУ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.05.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: