

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **6080** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ СОФИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от предходната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ „ВИДИРА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно от първата инстанция.

За СГП - редовно призовани, се явява прокурор Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото касационната жалба. Намира, че не са направени нови доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П. – Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно по съображения в жалбата. Извършеното нарушение неправилно е квалифицирано като маловажен случай, Считам, че прилагането на разпоредбата на чл. 28 ЗАНН в случая е неоснователно, неправилно и необосновано. Не е взето предвид, че наложената санкция е в минимален размер и съответстваща на нарушението. На санкционираното дружество неведнъж му е давана възможност с указания от РИОСВ преди да бъде издадено предписание №77/23г., но налице е нежелание от оператора да предприеме мерки и действия, което показва отрицателно въздействие върху подобряване на екологичното състояние на обекта. СРС считам, че неправилно е приел, че нарушението се изразява само в непредставяне на точна информация за размера щуцера на пробовземната точка. От доказателствата по административната преписка се вижда, че тя съдържа неоразмерени схеми и не може да се направи категоричен извод не само за размера за щуцера, и за точките за пробовземане къде се намират. Поддържам съображенията в касационната жалба. Моля да се потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Не претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. А. – Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС. По делото се съдържат доказателства, че е изработен не един, а изработени три отвора за взимане на проби, както и доказателства че техническа документация е представена. Жалбата е неоснователна. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за основателна, да се отмени решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: