

Протокол

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9240** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ШУГЪР ИМПЕКС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, представлявано от С. А. И. – редовно призован, представлява се от адв. А., с представено днес пълномощно. ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство на Република Б. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно. ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „БИАНЧИ КАФЕ“ ЕООД, представлявано от З. Ж. З. – редовно призована, представлява се от адв. К., с представено днес пълномощно. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.
Образувано е по жалба на „ШУГЪР ИМПЕКС ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, представлявано от С. А. И. срещу РЕШЕНИЕ № РС-110- [1] от 18.07.2023г. на председателя на Патентно ведомство на Република Б..

ДОКЛАДВА писмено становище от заинтересованата страна от 16.11.2023 г., депозирано чрез адв. С..

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писменото становище на заинтересованата страна на адв. А..

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови писмени доказателства. Имам доказателствено искане и представям молба за допускане на заключение по съдебно-маркова експертиза.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Възразявам по искането за заключение на СМЕ, защото мисля, че не са необходими специални знания. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото становище, което сме представили по делото на 16.11.2023г. По отношение на молбата за експертиза противопоставям се на същата, тъй като считам, че спорът е основно правен по приложението на закона, за което не са необходими специални знания. Ако съдът прецени, че е необходима такава експертиза смятам, че за част от въпросите не са необходими специални знания. Моля за срок за становище по отношение на въпросите. Считам, че следва да отпаднат някои от въпросите. На първо място, вторият въпрос е без правно значение за делото. Същото се отнася и за въпрос №3. По въпрос № 5 считам, че елементите на марката могат да бъдат определени от прегледа на самата марка, като не е необходимо нещо лице да ги анализира. По отношение на въпрос № 6, същият е с правен характер.

АДВ. А.: Моля да ми предоставите възможност да се запозная със становището на заинтересованата страна, което съдът ми връчи днес. Поддържам искането за СМЕ по начина, по който съм формулирала въпросите в молбата си от днес. Считам, че заключението е необходимо за изясняване на спора от неговата фактическа страна.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да се запознае с писменото становище на заинтересованата страна и в 14-дневен срок от днес, ако желае, да подаде писмен отговор на същото.

Съдът счита, че за изясняване на спора от неговата фактическа страна е допустимо и относимо доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-маркова експертиза със задачите, които са поставени в писмена молба представена днес.

Ето защо СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА заключение на съдебно-маркова експертиза със задачи поставени от жалбоподателя в писмена молба, както и допълнително формулирани от съда, като

вещото лице да определи наличието на фонетично, визуално и смислово сходство между процесната марка и по-ранно регистрираните такива.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. В. В. Ш., тел. 0888 209 459, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ап 7.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 500 лв., която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, в който срок да се приложи по делото платежния документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.01.2024г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж.В. Ш..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: