

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10021** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. Г.“ Е. - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП - С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Г. А. А.- редовно призовано.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.08.2020 г., с която представя опис на всички фактури, по които ревизията е отказала данъчен кредит и е доначислила ДДС. ДОКЛАДВА писмо вх.№24614/06.08.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Р. Г. Я. – към 23.06.2015 г., 29.09.2015 г., 23.10.2015 г. , като за 10.03.2016 г. няма

издадено валидно удостоверение.

2. Е. Б. М. – към 05.01.2016 г. и 10.03.2016 г., като в потвърждение на горното представят удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги на електронен носител.

3. С. М. А. – към 05.01.2016 г. няма издавано удостоверение за класифициран електронен подпис.

ДОКЛАДВА писмо вх.№27423/03.09.2020 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Р. Г. Я. – към 03.12.2016 г.,

2. С. М. А. – към 05.01.2016 г. ;

като в потвърждение на горното представят удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги на електронен носител.

Юрк. П.: В изпълнение на разпореждане от закрито заседание от 29.06.2020 г. представям доказателства за извършена ревизия за определяне на задълженията на [фирма] за корпоративен данък за 2012 г., приключила с Ревизионен акт №Р-22002216006676-091-001/14.03.2017 г. РА е обжалван по съдебен ред. С Решение № 9542 от 14.07.2020 г. на ВАС по адм.дело № 3226/2020 г. е оставено в сила Решение № 6289 от 28.10.2019 г. на Административен съд-София град, с което е отхвърлена жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22002216006676-091-001/14.03.2017 г. и РА е влязъл в сила.

Представям и моля да приемете следните документи:

1. РА № Р-22002216006676-091-001/14.03.2017 г., издаден на [фирма];

2. РД № Р-22002216006676-091-002/22.02.2017 г.

3. Решение № 9542 от 14.07.2020 г. на ВАС по адм.дело № 3226/2020 г.

Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът пристъпи към разпит на вещо лице, със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по реда на чл.291 от НК.

Вещото лице: Представил съм заключение, което поддържам. По делото е назначена експертиза с поставени въпроси от жалбоподателя, на която съм отговорил. Не бяха представени всички доказателства и с молба се поставиха допълнителни въпроси към трети неучастващи по делото лица за представяне на счетоводни данни. Писмата са с обратни разписки. Към делото има молба - доклад и поради непредставяне на счетоводни документи, няма данни адресатите да са намерени на посочените адреси и така няма данни и база за да отговоря на допълнително поставените въпроси и да изготвя допълнително заключение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПОВТОРНО приема заключението на вещото лице по ССЧЕ.

За явяването на вещото лице да се изплати възнаграждение от 50 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение с което да потвърдите обжалвания РА, като правилен и законосъобразен. Представила съм писмени бележки, които моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: