

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4387** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото и от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Д-Р Т. С.-И.

Д-Р С. М. М.

ПРОФ. П. Н. М. – редовно призовани, се явяват.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ВЛ С. М. и Т. - И., от 24.01.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 10.03.2025 година, с възражение срещу ВЛ М..

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 10.03.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ от вещите лица С. М., Т. С.-И. и П. Н. М..

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 10.03.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение

по допуснатата ССчЕ от вещото лице П. Н. М..

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Юрк. С. – В ЦМЛ се установи, че има налична проба, която би могла да бъде изследвана. Това го изтъквам във връзка със заявлението на ВЛ, че не са получили проба.

Моля да дадете възможност на ВЛ да се запознаят с контролната проба, да извършат изследвания и да допълнят експертизата ако се налага и тогава да бъде изслушана. Считам, че изследването на контролната проба и нейните характеристики са основния спорен въпрос по делото и установяването им е относимо към правилното развитие на фактите, и обстоятелствата, поради което Ви моля да дадете възможност да бъде изследвана контролната проба.

Адв. Ж. и адв. Г. – Считаме, че експертизата няма как да даде заключение без изследване на пробата.

Адв. Г. - Това изследване да се извърши в независима лаборатория, а не в ЦМЛ.

Моля да задължите ответника да представи доказателства при какви условия е съхранявана пробата и има ли регламентирано условие и как се съхранява.

СЪДЪТ, като взе предвид направените искания намира същите за основателни, както относно изследването на пробата, така и относно информацията за условията на съхранението им.

Намира за неоснователно искането за изследване на пробата в независима лаборатория.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на вещите лица по тройната експертиза да изследват наличната проба, като резултатите от изследването да се отразят в допълнително заключение.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото информация за условията, при които е съхранявана пробата.

За изслушване на съдебно - химическата експертиза

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.05.2025 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

