

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **8989** по описа за **2013**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 15,38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен – не се явява, представлява се от адв. Т., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно по
делото.

За СГП - прок. Я. Димитров.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по искане от Ф. Мохамеди, гражданин
на А., да бъде осъден председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) да
извърши регистриране на чужденеца по реда на чл. 61, ал. 2 от ЗУБ, да го настани в
свое териториално поделение и да му издаде регистрационна карта съгласно чл. 29 от
ЗУБ.

ДОКЛАДВА искането, постъпило с вх. № 23763/11.09.2013 г.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 26.09.2013 г. с приложени доказателства под
опис.

АДВ. Т.: Поддържам искането. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме административната преписка, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.
Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите искането на доверителя ми и да осъдите председателя на ДАБ да извърши следващите се по закон фактически действия по регистрацията на молбата. По преписката няма доказателства, че лицето към днешна дата е изведено официално от СДВНЧ и това че не е изведен, означава, че административният орган не е извършил задължителните законни действия. Факт е, че в ЗУБ няма ясно разписан срок за регистрацията на молбата, но съществува друг срок - 14-дневен, за разясняване на правата и задълженията, което не се е случило. Разясняването на правата и задълженията се случва след молбата за закрила, което е първото фактическо действие, с което се открива процедурата по предоставяне на статут. Не е налице никакво законово основание доверителят ми да бъде принудително настанен в помещение от затворен тип, което не е поделение на ДАБ съгласно ЗУБ. Неговото право на свободно придвижване е ограничено без основание. Ограничено е и правото му на защита в днешния съдебен процес, тъй като същият е призован редовно, но органите на дирекция „Миграция“ нямат капацитет да осигурят личното му присъствие по време на съдебното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и следва да се остави без уважение. По закон няма срок за извършване на исканите от жалбоподателя действия.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На явилия се преводач ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от бюджета на съда в размер на 20,00 лв. за явяване в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: