

РЕШЕНИЕ

№ 4465

гр. София, 05.08.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 02.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5107** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 121 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на М. Г. П. заповед № РД-15-584/01.04.2019 г. на министъра на здравеопазването, с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателката, на основание чл. 16,а, ал. 3 във вр. с чл. 107, ал. 1, т. 10 от ЗДСл.

Оспорва се заповедта като незаконосъобразна и се иска отмяната ѝ. Счита, че заповедта е издадена при съществени нарушения на административно - производствените правила и в нарушение на материалния закон. По същество твърди, че длъжността, която е заемала не е била определена за заемане на пълно работно време.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Н., която поддържа жалбата на заявените основания и претендира разности по делото.

Ответникът – министърът на здравеопазването, чрез процесуален представител юрк. П. моли за отхвърляне на жалбата и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства, приема за установено следното от фактическа страна:

Със заповед № РД-15-87/01.02.2018 г. (л. 74 от адм. д. № 4753/2019г. по описа на ВАС) на министъра на здравеопазването, М. Г. П. е била назначена на длъжност

„главен експерт“ в Отдел „Финанси“, дирекция „Бюджет и финанси“, считано от 01.02.2018г., с дневно работно време 6 часа, 30 часа седмично работно време при 5 – дневна работна седмица.

Във връзка с нов Устройствен правилник на Министерството на здравеопазването с докладна записка вх. № 25.00-82/29.03.2019 г. са направени предложения за реорганизация на щатните бройки на държавните служители в министерството, в частност т. 12.2 (л. 35), а именно щатната бройка „главен експерт“, определена за заемане по чл. 16а от ЗДСл, да бъде определена за заемане на пълно работно време от 8 часа дневно. В същата точка е предложено М. П. да бъде освободена от заеманата длъжност, Р. Х. К. е предложено да бъде преназначена от дирекция „Планиране, анализ и контрол“ на така определената позиция, както и да бъде стартирана процедура по конкурентен подбор за длъжностите „главен експерт“ 2 щатни бройки по служебно правоотношение. Със заповед № РД-15-528/01.04.2019 г. е осъществена предложената с докладна записка вх. № 25.00-82/29.03.2019 г. промяна. На 01.04.2019г. са утвърдени длъжностно разписание и поименно разписание на длъжностите на Министерството на здравеопазването. По повод последните със заповед № РД-15-584/01.04.2019 г. е прекратено служебното правоотношение със М. Г. П., като със същата заповед е определено длъжното обезщетение и е наредено на основание чл. 27, ал. 3 от Наредбата за служебното положение на държавните служители, възстановяване на суми за представително облекло.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е в срок предвид датата 01.04.2019г. на връчване на процесната заповед и датата на подаване на жалбата 12.04.2019г., видно от положения вх. № 97-227/12.04.2019г. на Министерство на здравеопазването.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Прекратяването на служебното правоотношение е извършено от компетентен административен орган – органът по назначаването. При издаването на административния акт е спазена установената писмена форма. Съдът не констатира допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаване на административния акт.

Предвид горното, не са налице основанията за отмяна на заповедта на основание чл. 146, т. 1, т. 2 и т. 3 от АПК.

Съдът счита, не са налице нарушения и на материалния закон и целта на закона, поради което и заповедта следва да бъде отменена на основание чл. 146, т. 4 и т. 5 от АПК.

Като правно основание за издаване на процесната заповед е посочена разпоредбата на чл. 107, ал. 1, т. 10 от ЗДСл, съгласно която "органът по назначаването прекратява служебното правоотношение без предизвестие, когато длъжността по чл. 16а, ал. 1 бъде определена за заемане при пълно работно време. "

По делото не се спори, а и от заповедта за назначаване и поименно длъжностно разписание (29.03.2019 г.) се установява, че длъжността, заемана от жалбоподателката „главен експерт“ в Отдел „Финанси“, Дирекция „Бюджет и финанси“, е с намалено работно време по см. на чл. 16а, ал. 1 от ЗДСл., считано от 01.02.2018 г., с дневно работно време 6 часа, 30 часа седмично работно време при 5 дневна работна седмица.

От представената по делото заповед № РД-15-528/01.04.2019 г. се установява, че на основание чл. 25, ал. 4 от закона за администрацията, чл. 2, ал. 3 от ЗДСл, чл. 11, ал. 2

от Наредбата за прилагане на класификатора за длъжностите в администрацията, ПМС № 55/28.03.2019 г. за приемане на УП на МЗ и утвърдена докладна записка вх. № 25.00-82/29.03.2019 г., на министърът на здравеопазването е осъществил промени в структурата на администрацията на МЗ. Касателно Дирекция „Бюджет и финанси“, същата е преместена в структурата на специализираната администрация на МЗ, като в отдел „Финанси“ към същата дирекция са трансформирани 2 щатни бройки по служебно правоотношение „старши експерт“ в длъжност „главен експерт“, а в отдел „Консолидирани бюджетни разходи“ е трансформирана една бр. „старши експерт“ в „главен експерт“. С т. II на заповедта са определени длъжностите за заемане на непълно работно време по чл. 16а, от ЗДСл, като са определени две щатни бройки по служебно правоотношение на длъжност „старши експерт“ в отдел „Консолидирани бюджетни разходи“, дирекция „Бюджет и финанси“. Същото е отразено в длъжностно разписание и поименно разписание на длъжностите на Министерството на здравеопазването, утвърдени и в сила от 01.04.2019г. По отношение продължителността на работното време в отдел „Финанси“, дирекция „Бюджет и финанси“, се установява, че всички заети 11 бр. длъжности са на пълно работно време, вкл. една по трудово правоотношение.

Служебното правоотношение на П. е прекратено на основание чл. 107, ал. 1, т. 10 ЗДСл., съгласно която органът по назначаването прекратява служебното правоотношение без предизвестие, когато длъжността по чл. 16а, ал. 1 бъде определена за заемане при пълно работно време. В настоящия случай са изпълнени предпоставките на визираната разпоредба. Съгласно чл. 16а, ал. 2 ЗДСл длъжностите, които могат да се заемат при непълно работно време, се определят в длъжностното разписание на съответната администрация, като дневната продължителност на непълното работно време не може да е по-кратка от 4 часа и по-дълга от 6 часа, т. е. за да е налице непълно работно време за определена длъжност, то тя трябва да е определена като такава в длъжностното разписание.

Видно от утвърденото длъжностно разписание към 01.04.2019 г., в сила и към датата на издаване на оспорената заповед, длъжността, на която е била назначен М. П. при условията на чл. 16а, ал. 1 и ал. 2 от ЗДСл - на непълно работно, следва да се заеме при пълно работно време.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 107, ал. 1, т. 10 от ЗДСл., органът по назначаване е издал оспорената заповед № РД-15-584/01.04.2019 г., като фактическият състав на посочената разпоредба се изчерпва с определяне на длъжността за заемане на пълно работно време. Следва да бъде посочено още, че съгласно чл. 16а, ал. 3 от ЗДСл., във връзка с чл. 107, ал. 1, т. 10 от ЗДСл. не се допуска преназначаване на същата длъжност, ако тя бъде определена за заемане на пълно работно време. Възможността за заемане на определена длъжност на основание чл. 16а, ал. 1 ЗДСл. на непълно работно време съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗДСл е изключение от общото правило, че длъжностите за държавен служител се заемат след конкурс, каквото изискване по чл. 16а, ал. 1 ЗДСл на непълно работно време, не е налице. Целта на ЗДСл. е длъжностите да се заемат след конкурс, за да се гарантира максимално добро кадрово обезпечаване на държавната администрация чрез конкуренция, основана на професионални качества - чл. 10, ал. 2 ЗДСл. В тези случаи посоченото основание дава право на органа по назначаване едностранно, без предизвестие да прекрати служебното правоотношение със служителя.

Предвид изложените по – горе мотиви настоящият съдебен състав намира, че жалбата

е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

При този изход на делото, основателна е претенцията на представителя на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Същата следва да бъде уважена в размер на 100 лева, съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Г. П. срещу заповед № РД-15-584/01.04.2019 г. на министъра на здравеопазването, с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателката, на основание чл. 16, а, ал. 3 във вр. с чл. 107, ал. 1, т. 10 от ЗДСл.;

ОСЪЖДА М. Г. П., ЕГН [ЕГН], да заплати на Министерството на здравеопазването сумата от 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на страните на основание чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: