

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. В. К., редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - „ЕОС МАТРИКС“ ЕАД, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА жалба на Б. В. К. срещу писмо от 15.01.2026 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕАД, подписано от главен юрисконсулт в дружеството, с което е отказано да се заличат личните й данни и да се подаде коригираща информация до Централния кредитен регистър относно кредитно задължение и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 06.04.2026 г., с която представя доказателства.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателката с молба от 06.04.2026 г.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата и да отмените акта. Доказано е по безспорен начин изложеното в нея.
Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.
Упражняването на право на чл. 17 от Регламент за личните данни от жалбоподателя въз основа на извън съдебно изявление не може да бъде уважено от администратора на данни. Между страните е налице спор за погасителна давност. Цитираната от жалбоподателя практика на ВАС е неотнормативна към конкретния казус, тъй като касае различна фактическа обстановка, а именно липса на спор относно погасителна давност на страните. За кредитора не възниква задължение да подаде коригираща информация до ЦКР. За администратора не възниква задължение да уважи искането на жалбоподателя за изтриване на личните данни. В този смисъл е практиката на ВАС в решение № 447/16.01.2026 г. по адм. дело № 10112/2025 г.
Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: