

Протокол

№

гр. София, 09.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5163** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Г. Р. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СЗОК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.К. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е било със статус „спряно“.

АДВ. Г.: По повод на преюдициалното дело, вече с влязъл в сила акт и сме поискали решението да бъде приложено към настоящето производство. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата. Моля да потвърдите заповедта. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото решение № 5592/07.10.2021 г. постановено по адм. дело № 4159/2021 г. на 39 състав, II отделение по описа на АССГ.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените Заповед № РД-15-546/13.05.2021г. на г-жа И. Д., директор представляващ СЗОК, като намирам същата за неоснователна. Очевидно регистрацията на лечебното заведение, с оглед факта на влязлото в сила съдебно решение и не е била отменена, и не са настъпили основанията за прекратяване на договора с СЗОК. Наред и с този довод са и всички останали, които съм изложила подробно в жалбата си и намирам, че са относими. Акта и заповедта с който е прекратена регистрацията на лечебното заведение е отменена. Поради горното, моля да постановите акт, с който да отмените процесната заповед. Настоящото дело се явява преюдициално към друго висящо дело на АССГ. Здравната каса иска възстановяване на средствата, без основание в размер над 35 000 лв. Очевидно касата е превишила своите правомощия, тъй като е имало и по делото е налично, че има определение на АССГ, с който настоящата заповед, която обжалваме, нейното изпълнение е било спряно. Моля да ми бъдат присъдени разносните направени по делото, а именно: 1000 лв. за адвокатска защита и платена държавна такса.

ЮРК.К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта за прекратяване на директора на СЗОК. Дейността на д-р В. не е опорочена и не е възпрепятствана, същия работи и по два договора. В правомощията на директора е издаване на няколко акта, затова има няколко производство. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: