

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11341** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ТПК „БУТИЛИРАЩА КОМПАНИЯ Х.“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, несе явяват, представляват се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. Ш. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Ш. – Представям за сведение решение на ВАС относно балнеологичната оценка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ц. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представеното в днешното съдебно заседание решение на ВАС относно балнеологичната оценка.

АДВ. Ш. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ц. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ш. – От приетите по делото доказателства и въз основа на влезлите в сила съдебни решения, спрямо които беше по преюдициалност спряно производството по настоящото дело, се установява, че актовете на заместник-министъра на здравеопазването, свързани с изготвяне и издаване на сертификати и балнеологична оценка, в частите, с които е прието наличие на високо съдържание на флуорид на минералната вода, и че същата е неподходяща за ежедневна употреба за питейни цели съответно са отменени. Предвид това считаме, че отпаднало и правното основание за издаване на оспорваните в настоящото производство разпореждания и доколкото издаването на същото е обусловено от посочените незаконосъобразни административни актове считаме, че подлежат на отмяна и обжалваните в настоящото производство разпореждания. Подробни правни и фактически доводи, във връзка с основателността на подадената от нас жалба, представям в писмена защита. Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю.. Ц. – Оспорвам жалбата. На първо място считам, че същата е недопустима каквото становище съм изразила по-рано в открито съдебно заседание, поради липсата на годеи за обжалване административен акт, както и поради липсата на правен интерес.

В случай, че съдът не възприеме становището ни за недопустимост на жалбата моля същата да бъде приета като неоснователна. Подробни съображения съм изразила в писмено становище, което представям.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на предявения адвокатски хонорар. Считам, че същият не е справедлив, с оглед на обема и сложността на извършените процесуални действия от представителя на жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: