

# РЕШЕНИЕ

№ 1183

гр. София, 25.02.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10445** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Подадена е касационна жалба от А. С. Й., чрез адв. С. С.-САК срещу Решение № 172780 от 10.08.2020 г. по НАХД № 99/2020 г. по описа на СРС, 12 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-026775/18.12.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е незаконосъобразно, постановено при нарушаване на материалния закон и процесуалните правила. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени наказателното постановление или алтернативно да го върне за разглеждане от друг състав на СРС.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на А. С. Й. срещу наказателно постановление № 19-4332-026775/18.12.2019 г. на началник група при

СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева на основание чл. 179, ал. 2 от ЗДвП, за нарушение на чл. 20, ал. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ затова, че на 09.12.2019 г. около 10:30 часа в [населено място], на [улица], с посока от [улица]към [улица], управлява личния си лек автомобил „Ф. П.“ с рег. [рег.номер на МПС] , като на кръстовището с [улица]поради несъобразена скорост с характера и интензивността на движението поднася и самокатастрофира в бетонна стена. При проверка за наличие на алкохол с техническо средство – Алкотест Дрегер 7410+ с № 0020, проба № 3954, уреда е отчел 1,97 промила. Издаден е талон за медицинско изследване № 0058454. Административнонаказателното производство за нарушението по т.2 е прекратено, тъй като са констатирани признаци на извършено престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

С Решение № 172780 от 10.08.2020 г. по НАХД № 99/2020 г. по описа на СРС, 12 състав е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-026775/18.12.2019 г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение въззивният съд е приел, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на производствените правила. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона размер.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона. При правилно изяснена фактическа обстановка, първостепенният съд е достигнал до законосъобразния извод за съставомерност на деянието, за които е санкциониран касатора. Безспорно се установява по делото, че на 09.12.2019 г. около 10:30 часа в [населено място], на [улица], с посока от [улица]към [улица], А. С. Й. е управлявал личния си лек автомобил „Ф. П.“ с рег. [рег.номер на МПС] , като на кръстовището с [улица]поради несъобразена скорост с характера и интензивността на движението, е поднасел и самокатастрофирал в бетонна стена. Обвинението е подкрепено от писмените доказателства – АУАН; протоколи за ПТП и др. отразяващи обстоятелствата на извършване на нарушението, талон за химическо изследване на концентрацията на алкохол в кръвта и др. Събраните писмени доказателства са безпротиворечиви и взаимно допълващи се и установяват изложената в наказателното постановление фактическа обстановка. В този смисъл неоснователно е възражението на касатора за допуснато съществено процесуално нарушение поради липса на разпит на свидетелите И. Х. и А. Д.. Настоящата съдебна инстанция намира за правилна преценката на първостепенния съд, че техните показания не биха се отразили съществено върху изясняването на фактическата обстановка, като поради им невявяването в съдебното заседание, е приключил съдебното дирене.

Извършеното нарушение е описано ясно и точно и правилно е квалифицирано от административнонаказващия орган, и в определения абсолютен размер е наложено съответното административно наказание. С разпоредбата на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП се вмениява на водачите да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които

управляват и да се съобразяват с атмосферните условия, релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко препятствие. Обстоятелството, че е допуснат удар в бетонна стена, означава невъзможност за контрол върху собственото си МПС. Деянито е извършено виновно от нарушителя.

С оглед горното, настоящата съдебна инстанция намира, че СРС е достигнал до законосъобразен извод за съставомерност на деянието, както и че целите на наказанието по чл.12 от ЗАНН ще бъдат постигнати с определеното наказание.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 172780 от 10.08.2020 г. по НАХД № 99/2020 г. по описа на СРС, 12 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-026775/18.12.2019г. на началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.