

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1011

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **6987** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 78, ал.7 ГПК, вр. с чл.144 АПК.

Образувано е по молба на председателя на Националното бюро за правна помощ, с искане на основание чл.189 НПК и чл.81, вр. с чл.78,ал.7 ГПК, вр. с чл.27а от ЗПП на НБПП да бъдат присъдени разноски за възнаграждението на адвоката Л. К., предоставил правна помощ по делото, като е приложено решение от 26.05.2023г., с което е прието на адвоката да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв. Направено е искане и за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски.

Страните не изразяват становище по молбата.

Съдът констатира следното по направеното искане от фактическа страна:

Производството по адм.д. №6987/2016г. на АССГ е приключило с решение № 5849/09.10.2023г., с което е отхвърлен искът на Е. Д. М. срещу Министерство на правосъдието за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10 000 лв. от незаконосъобразни действия, извършени на 06.06.2016г. при настаняване на ищеца в помещение за временен престой, СРС, [населено място], [улица].

На Е. Д. М. е била предоставена правна помощ по реда на ЗПП по делото чрез определения адвокат Л. К., който по здравословни причини е бил освободен, след няколко заседания, в които е осъществил процесуално представителство..

С решение от 26.05.2023г. на председателя на Националното бюро за правна помощ е определено адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв. за осъществената правна помощ по делото.

От правна страна съдът намери следното:

В разпоредбата на чл.78, ал.7 ГПК, приложима субсидиарно в съдебното производство съгласно препаращата разпоредба на чл.144 от АПК е предвидено, че ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на НБПП съразмерно с

уважената част от иска; в случаите, когато делото не е решено в негова полза, лицето, на което е предоставена правна помощ, дължи разноски, с изключение на разноските за предоставената му правна помощ. В конкретния случай правната помощ е предоставена за процесуално представителство по дело, образувано по иск на лицето, на което е предоставена правната помощ, като с решението на съда искът е отхвърлен и съответно не е налице хипотеза по чл.78, ал.7 от ГПК.

Не е налице и друго основание, въз основа на което на НБПП да бъде възстановена сумата, изплатена на адвоката за предоставената правна помощ. В чл. 27а ЗПП е предвидено, че лицата, на които е предоставена правна помощ, възстановяват на НБПП направените разноски само в определени със закон случаи. Правната помощ се финансира от държавния бюджет в интерес на правосъдието, за да се гарантира равен достъп до правосъдие на лицата, които нямат средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Съгласно чл. 94 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК, адвокатската защита с характер на правна помощ е безплатна. В същия смисъл са разпоредбите на чл. 2 и чл. 22 от ЗПП. Заплащане на определеното възнаграждение на назначения служебен адвокат е предвидено само в хипотезата на чл. 97, ал. 1 ГПК, когато съдът е лишил страната от правна помощ, тъй като условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Разпоредбите на АПК, и в частност на чл. 189 (която е посочена като правно основание в подадената молба от НБПП), не намират субсидиарно приложение в съдебните производства по АПК.

По изложените съображения подадената молба за присъждане на разноски в полза на НБПП в размер на определеното възнаграждение на адвоката, осъществил правна помощ за процесуално представителство на ищеца по делото, е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Националното бюро за правна помощ за присъждане на изплатеното адвокатско възнаграждение на адвокат, осъществил правна помощ за процесуално представителство на Е. Д. М. по адм. дело № 6987/2016 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: